

台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查 成果報告書

計畫主持人

許繼峰

(國立中正大學勞工學系副教授)

衛 民

(國立中正大學勞工學系教授)

廖坤榮

(國立中正大學政治學系教授)

研究助理

姜惠心、黃鈴雅

(國立中正大學政治學研究所研究生)

計畫委託單位：台南縣政府勞工局

計畫執行單位：國立中正大學公共政策與管理研究中心

計畫執行時間：中華民國九十五年四月十五日至十月十五日

目 錄

第一章 緒 論

- 第一節 問題背景.....1
- 第二節 調查動機.....3
- 第三節 調查目的與內容.....4

第二章 文獻探討

- 第一節 智能障礙的定義、分類、成因與智能障礙者的特質.....7
- 第二節 智能障礙者的就業及其問題.....13
- 第三節 我國智能障礙者就業概況與適合的職業.....17
- 第四節 智能障礙者職業訓練與就業服務.....20

第三章 研究設計

- 第一節 研究架構.....27
- 第二節 資料蒐集的方法.....28
- 第三節 資料整理與分析的方法.....33
- 第四節 調查流程.....34

第四章 面訪問卷次數分配結果分析

- 第一節 智能障礙者基本資料調查.....35
- 第二節 智能障礙者身心理狀況調查.....39
- 第三節 專長、能力與專長訓練.....43
- 第四節 職業訓練之需求.....45
- 第五節 就業情況及未來展望調查.....51
- 第六節 未就業者工作狀況及未來展望.....54

第五章 面訪問卷交叉結果分析

- 第一節 障礙別對於教育程度的影響.....57

第二節 個體特徵對於職訓意願的影響	57
第三節 個體特徵對於職訓需求的影響	60
第四節 個體特徵對於職訓狀況的影響	64
第五節 個體特徵對於就業意願的影響	66
第六節 個體特徵對於就業狀況的影響	69
第六章 深度訪談資料分析	
第一節 職業訓練的需求	73
第二節 就業的問題與需求	75
第三節 智能障礙者的交通問題	77
第四節 家長的態度問題	78
第七章 研究發現與政策建議	
第一節 研究發現	81
第二節 政策建議	88
參考文獻	91
附錄一 台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查問卷	95
附錄二 台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查深度訪談大綱	103
附錄三 深度訪談紀錄逐字稿	107

表 目 錄

表 1-1	我國身心障礙者人數統計（1999-2005 年）	1
表 2-1	美國智能障礙學會對智能障礙類別的區分	9
表 2-2	我國衛生署身心障礙類別與等級	10
表 3-1	第一階段抽樣數	30
表 3-2	第二階段抽樣數	31
表 3-3	深度訪談情況	33
表 4-1	九十五年台南縣智能障礙者問卷調查完成件數	35
表 4-2	性別次數分配	36
表 4-3	年齡次數分配	36
表 4-4	戶籍次數分配	37
表 4-5	婚姻狀況次數分配	38
表 4-6	教育程度次數分配	38
表 4-7	家庭主要經濟來源次數分配	39
表 4-8	您目前主要由什麼人照顧生活起居？	39
表 4-9	您的智能障礙程度？	39
表 4-10	導致您智能障礙的最主要原因是什麼？	40
表 4-11	您是什麼時候有智能障礙？	41
表 4-12	除了智能障礙外，您有無其他障礙？	41
表 4-13	請問是哪一種障礙？（複選題）	42
表 4-14	您是否有接受復健服務？	42
表 4-15	接受哪些復健服務？（複選題）	43
表 4-16	在您就學階段中，您的課業能力中哪幾項最好呢？	43
表 4-17	請問您的最主要專長是屬於下列哪一種？	44
表 4-18	請問您希望從事之行業為何？	44
表 4-19	您獨自使用交通工具的能力如何？（複選題）	45
表 4-20	您是否知道政府針對身心障礙者參加職業訓練有優惠補助措	

	施？	45
表 4-21	您是否知道政府針對身心障礙者提供職務再設計的服務？	46
表 4-22	您是否有意願參加職業訓練？	46
表 4-23	您沒有有意願參加職業訓練最主要的原因？	47
表 4-24	最希望參加的職業訓練種類？	48
表 4-25	您最希望參加職業訓練的上課時間？	48
表 4-26	您是否曾經參加過職業訓練與職業重建課程？	49
表 4-27	請問您參加職業訓練種類的名稱？	49
表 4-28	請問您職業訓練單位的名稱為何？	49
表 4-29	在您的職業訓練過程中，有哪一個部分最不足夠？	50
表 4-30	您沒有參加職業訓練或職業重建課程的最主要原因？	51
表 4-31	您有無工作意願？	51
表 4-32	請問您目前的工作狀況？	52
表 4-33	請問您的職業種類為？	52
表 4-34	您工作取得的方式為？	53
表 4-35	您會去從事該項工作的主要原因為何？（複選題）	53
表 4-36	您的工作收入大約為多少？	54
表 4-37	您過去是否曾經就業？	54
表 4-38	您從未就業的主要原因為何？	55
表 4-39	尋找工作時，您最需要獲得何種協助和服務？（複選題）	56
表 5-1	障礙別與教育程度之相關性	57
表 5-2	您是否有意願參加職業訓練(職訓意願)？	59
表 5-3	您最希望參加職業訓練的種類為何？(職訓需求)？	62
表 5-4	您是否參加過職業訓練與職業重建課程(職訓狀況)？	65
表 5-5	您有無工作意願(就業意願)？	68
表 5-6	您目前的工作狀況 (就業狀況)？	71

圖 目 錄

圖 3-1	研究架構	27
圖 3-2	調查流程	34
圖 7-1	障礙別對教育程度的影響	82
圖 7-2	個體特徵對職訓意願的影響	83
圖 7-3	個體特徵對職訓需求的影響	84
圖 7-4	個體特徵對職訓狀況的影響	84
圖 7-5	個體特徵對就業意願的影響	86
圖 7-6	個體特徵對就業狀況的影響	87

第一章 緒 論

第一節 問題背景

根據內政部統計，我國 2005 年底領有身心障礙手冊者達 938,000 人，占總人口比率為 4.1%，較 2004 年增加 30,000 人或增加 3.2%。從趨勢來看，我國身心障礙者逐年上升，10 年來人數已增加 2.3%（內政部統計處，2006：1）。表 1-1 顯示近七年來（1999-2005 年）我國各類身心障礙者人數統計。

表 1-1 我國身心障礙者人數統計（1999-2005 年）

單位：人

年底別	總 計	視覺障 礙者	聽覺機 能障 礙者	聲音機 能或語 言機能 障 礙者	肢體障 礙者	智能障 礙者	多重障 礙者	重要器 官失去 功能者	慢性精 神病患 者	其他障 礙者	身心障 礙人口 比率 (%)
1999	648,852	35,752	69,034	9,015	280,632	68,044	66,112	53,059	48,464	18,740	2.94
2000	711,064	38,747	76,592	9,467	306,169	71,012	71,569	60,974	54,350	22,184	3.19
2001	754,084	41,190	81,952	9,728	323,542	73,609	74,467	64,979	60,453	24,164	3.37
2002	831,266	44,889	89,129	10,582	354,903	76,976	81,667	75,323	68,763	29,034	3.69
2003	861,030	45,672	91,820	10,751	365,394	78,498	82,138	79,466	75,832	31,459	3.81
2004	908,719	47,524	96,792	11,315	380,762	81,593	86,193	85,400	83,175	35,965	4.01
2005	937,943	49,677	99,535	11,633	388,577	84,294	88,637	89,862	87,039	38,689	4.12
較上年底比 較增減(%)	3.22	4.53	2.83	2.81	2.05	3.31	2.84	5.22	4.65	7.57	(1) 0.11

說明：其他障礙包括平衡機能障礙、顏面損傷者、植物人、失智症者、自閉症者、頑性（難治性）癲癇症者、罕見疾病及其他。

附註：(1) 係較上年底增減百分點。

資料來源：內政部統計處（2006：2）。

美國醫療社會學家 Zola (2005: 1) 論稱，身心障礙是整體人口都會經歷的風險；換言之，每個人都可能因疾病、意外或老化導致身心障礙。身心障礙者面臨的問題不僅是身心損害造成的結果，更是這些損害去適應社會、態度、建築物、醫療、經濟與政治環境的結果。

身心障礙者比一般人有較多的就醫、就學、福利服務及無障礙生活環境等需求之外，由於生理與心理功能使他們工作能力受到限制，他們還有較多的就業需求。根據 2004 年的調查，我國 15 歲以上身心障礙者中的「非勞動力」占 78.5%，遠遠高過所有人口中「非勞動力」比率，而「身體重

度障礙無法工作者」又占了其中的 44% (行政院勞工委員會, 2005:(6))。即使是那些有工作能力的身心障礙者, 往往因為本身的限制與外在環境的不友善, 在就業時處於極為不利的地位, 尤其是在求職過程中, 遭受雇主的不信任。

2004 年底, 國內知名的 1111 人力銀行 (2004a) 針對企業訪問調查結果顯示, 有 76.09% 的受訪企業僱用了身心障礙員工, 每家企業平均僱用 2.1 人。不過, 根據該機構稍早以身心障礙者為對象的另一項調查¹, 有高達 82% 的受訪者認為, 找工作時最常遇到的問題是「企業接受身心障礙求職者的意願低」, 其次則是很少發現適任職缺; 在參加職業訓練後, 有 65% 的受訪者認為教學品質不錯, 但仍有 35% 的受訪者認為不符合實質需求; 在完成職業訓練後, 受訪者認為對職涯「非常有助益」者只有 19.8%, 認為「尚可」者有 52.79%, 而有 22% 的受訪者則認為「毫無幫助」; 許多受訪者認為, 本身缺乏專業技能或缺乏自信是找工作的最大問題 (1111 人力銀行, 2004b)。

為了使身心障礙者有公平的就業機會, 有必要給予特別保護。國際勞工組織 1958 年的「禁止就業與職業歧視公約」(Discrimination (Employment and Occupation) Convention) (第 111 號) 要求會員國提供身心障礙者就業特別保護; 1983 年的「身心障礙者職業重建與就業公約」(Vocational Rehabilitation and Employment (Disabled Persons) Convention) (第 159 號) 要求國家政策應基於身心障礙勞工與一般勞工機會均等原則, 訂定特殊措施, 協助身心障礙勞工在合適的工作中, 有獲得、保持、進展的機會。我國在「身心障礙者保護法」中, 就特別強調維護身心障礙者之合法權益及生活, 保障其公平參與社會生活之機會, 結合政府及民間資源, 規劃並推行各項扶助及福利措施。

在各類障礙類別之中, 肢體障礙者、聽覺障礙者、顏面損傷者通常獲

¹ 此項調查採取網路、電訪、面訪與傳真等方式進行, 調查時間自 2004 年 4 月 16 日至 4 月 24 日。

得工商企業提供的工作機會比較多，他們的就業範圍也比較廣，智能障礙者及視覺障礙者的工作機會相對極少或完全沒有，智能障礙者往往又是最後才被企業機構考慮僱用的障礙類別，要順利就業極為不易（1111 人力銀行，2004a；刁惠美，1991；吳武典、張訓誥、蔡崇建與張正芬，1990：156；許天威，1995）。

Davidson, Heller, Janicki, and Hyer (2004: 6, 9) 指出，智能障礙者間病因異質化 (etiological heterogeneity) 的現象相當普遍，除了最共同的癥狀之外，很難蒐集病因同質性的樣本進行研究，因此，他們建議有效整合政府與非政府機構來資助此領域的研究。同樣地，儘管智能障礙者依照其智力和適應能力的損傷程度被分成輕度、中度、重度及極重度等四級，但是在工作與學習方面，各級智能障礙者的工作適應及學習困難均有差異。因此，瞭解不同程度的智能障礙者的工作現況、遭遇的問題及需求，以協助其順利就業，實為保障智能障礙者生存之必要條件。同時，為解決智能障礙者在就業時遭遇的種種困境，有待政府主管機關在進行調查研究時，更深入瞭解其實際情形與需求，並適時地提供協助。

第二節 調查動機

前面提到，雇主對於智能障礙者的僱用意願低，一般原因是對他們的工作能力、工作態度的評價低於其他身心障礙類別；然而，智能障礙者具備的工作能力除了與其智商與心理年齡有關之外，也受其體力、人格特質、職業性能、教育程度影響。在行政院衛生署 2002 年公告修正的「身心障礙類別與等級」中，根據工作能力將「輕度智能障礙者」視為「在特殊教育下可部份獨立自理生活，及從事半技術性或簡單技術性工作」；將「中度智能障礙者」視為「於他人監護指導下僅可部份自理簡單生活，於他人庇護下可從事非技術性的工作」。換言之，輕度智能障礙者如能給予適當的訓練，可以擔任許多工作；而中度智能障礙者，若在嚴密的監督及

訓練之下亦可從事一些非技術性的工作。

總之，智能障礙者或許在智慧、領導能力、溝通能力上有所缺陷，但依舊可從事許多工作，如果政府能有計畫地給予適當輔導和訓練，社會大眾也願意給予其機會並付出耐心，對智能障礙者之就業潛能發展勢必有很大幫助。以視障者為例，在政府與社會大眾多年的努力後，即摸索出以「按摩」作為他們維生的途徑，且在法律上也給予相當的保障。

當然，想要找出一套通用的就業方式適用至每位智能障礙者並不可能，因為造成智能障礙的因素是多樣的，障礙程度亦有差別，況且每位智能障礙者的性向也不相同。舉例來說，Connolly (1999) 研究美國的案例發現，一體適用 (one size fits all) 的政策與措施不適合智能障礙者統整式的就業，她建議聯邦與州政府放棄這種思維，並且朝向針對特殊個人的規劃與補助策略；她還發現，地方政府都試圖規避系統層次的僵化政策與措施。

對台南縣境內的智能障礙者而言，縣政府要給予他們符合需求的職業訓練及適性就業機會，並且配合地區勞動市場需求的特色，創造更好的就業環境，應該先瞭解縣境內智能障礙者的個別差異性、就業狀況、職訓需求、失業原因等等。

第三節 調查目的與內容

一、調查目的

本調查為「台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查」，調查之主要目的在瞭解台南縣 15 至 55 歲之智能障礙者的就業情形與影響就業之相關因素，包括智能障礙者個別特徵、就業現況與失業原因、接受職業訓練之意願與需求，並根據調查發現提出建議，俾作為台南縣政府規劃及執行各項智能障礙者就業促進措施、職業訓練班別開設、個別智能障礙

者就業輔導之依據，並提供相關單位作為制定智障者就業政策之參考。

二、調查內容

基於前述動機與目的，本調查參酌相關機構資料及實證研究，編製「台南縣智能障礙者就業狀況與需求調查問卷」，其主要調查內容如下：

- (一) 智能障礙者之基本資料；
- (二) 智能障礙者現有的專長與能力；
- (三) 智能障礙者之家庭狀況、就業現況與意願；
- (四) 未就業之智能障礙者未就業之因素與問題；
- (五) 智能障礙者從事之行業別、工作職別及工作場所無障礙設施之需求；
- (六) 智能障礙者職業訓練意願及需求；
- (七) 智能障礙者或其家屬對政府、民間團體辦理就業服務措施之瞭解與利用情形，以及對政府未來辦理就業服務措施之需求。

第二章 文獻探討

本調查主要在瞭解並探討台南縣智能障礙者就業狀況與就業需求，並提出解決就業困境的可行之道。本章共分為四個部分，第一部份介紹智能障礙的定義、分類、成因與智能障礙者的特質，第二部分討論有關智能障礙者就業及其問題的文獻，第三部分介紹我國智能障礙者就業概況並討論智能障礙者適合的職業，第四部分介紹智能障礙者職業訓練與就業服務，以及我國相關的職業訓練方案。

第一節 智能障礙的定義、分類、成因與智能障礙者的特質

一、智能障礙的定義

智能障礙是指智能發展遲緩（mental retardation）或智能不足（mental deficiency）而言。²美國智能障礙學會（American Association on Mental Retardation，簡稱AAMR）（2002: 1, 42）將智能障礙界定為：「在智力功能和適應行為上存有顯著限制而表現出的一種障礙，而且發生在18歲以前」。所謂智力功能的限制，是指個體在標準化智力測驗上的表現，在考慮測量標準誤差及工具優缺點之下，至少低於平均值二個標準差。所謂適應行為的限制，是指概念的（conceptual）（例如語言、讀寫、金錢概念）、社會的（social）（例如人際關係、負責任、自尊）和應用的（practical）（例如日常生活活動、職業技能、保持環境安全）三方面技能之限制。

根據美國精神醫學學會（American Psychiatric Association，簡稱APA）於1994年修訂之「心理異常診斷統計手冊」（Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders）第四版，判定智能障礙的標準與美國智能障礙

² 在社會福利界所採用的術語中，「智能障礙者」等同於「智能不足者」。1990年1月「殘障福利法」修正之前，使用的名詞是「智能不足者」，為了與視覺障礙者、聽覺障礙者等障礙類別的用詞劃一，修正之後「殘障福利法」第3條將「智能不足者」轉換為「智能障礙者」。

學會大底類似 (American Psychiatric Association, 2000) :

1. 一般智力功能顯著低於同年齡的平均水準，用一種或多種標準智力測驗個別施測的智商在約 70 或 70 以下。
2. 在下列各技能領域中至少有兩種適應功能顯著受到限制：溝通、自我照顧、居家生活、社會人際技能、使用社區資源、自我指導、功能性學業技能、工作、休閒、健康、安全等。
3. 癥狀出現在 18 歲以前。

我國衛生署將智能障礙定義為「成長過程中，心智的發展停滯或不完全發展，導致認知、能力和社會適應有關之智能技巧的障礙。」此外，教育部依據「特殊教育法」，訂定「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」(2002 年發布)，從教育的觀點將智能障礙定義為「個人之智能發展較同年齡者明顯遲緩，且在學習及生活適應能力表現上有嚴重困難者」(第 3 條)，並且揭示鑑定智能障礙學生的標準為：(1) 心智功能明顯低下或個別智力測驗結果未達平均數負二個標準差；(2) 學生在自我照顧、動作、溝通、社會情緒或學科學習等表現上較同年齡者有顯著困難情形。

比較以上機構對智能障礙定義可知，個體在智力功能和適應行為上的限制均用來作為判定智能障礙的標準，不過，我國衛生署及教育部並未將「18 歲以前發生」作為標準。

二、智能障礙的分類

在國際傳統上，智能障礙係按照個體的智商來分類。美國智能障礙學會曾經將智能障礙分成四級：輕度 (mild) (智商為 55-70)、中度 (moderate) (智商為 40-54)、重度 (severe) (智商為 25-39)、極重度 (profound) (智商在 25 以下) (Grossman, 1977)。

1992 年，美國智能障礙學會提出一個新的分類系統，不根據智商，而是根據智能障礙者發揮適當功能所需要的支持程度來分類。這個分類系統

採取多構面途徑 (multidimensional approach)，先診斷智能障礙的五個構面：智力功能與適應技能 (intellectual functioning and adaptive skills)、心理/情緒的因素 (psychological/emotional considerations)、參與/互動/社會角色 (participation/interaction/social roles)³、生理/健康/病理的因素 (physical/health/etiological considerations)、環境的因素 (environmental considerations)，然後依據個人需要支持 (support) 的強度，將智能障礙分為間歇的 (intermittent)、有限的 (limited)、廣泛的 (extensive)、全面的 (pervasive) 四類(參見表 2-1)(American Association on Mental Retardation, 1992: 23-26; 2002)。

表 2-1 美國智能障礙學會對智能障礙類別的區分

類別	支持程度
間歇的	支持以需要為基礎，其特徵是在生命轉變之際需要的零星的、非經常性的、短期的支持，只是視需要而給予提供支持，這種支持是零星的、基本的、部分的，在生活空間改變時最可能需要（例如失業或緊急病況）。
有限的	所需的支持強度是經常性的、短期的，其性質並非間歇性的（例如短期就業的訓練，或是從學校過渡到成人就業階段的轉銜服務）。
廣泛的	至少在某些環境之下（例如在工作中或在家），需要固定的、每天的支持，而不是短期的（例如長期的居家支持）。
全面的	在不同環境之下，需要提供持續的、高強度的支持，其性質也許是為了維持生命。

資料來源：American Association on Mental Retardation (1992: 26)。

支持指的是：「能夠加強智能障礙者獨立/互賴、生產力、融入社區與滿足的資源與策略」(American Association on Mental Retardation, 1992: 101)；支持可歸納成八種功能：交友 (befriending)、理財規畫 (financial planning)、員工協助 (employee assistance)、行為支持 (behavioral support)、居家生活協助 (in-home living assistance)、社區參與及使用 (community

³ 此一構面為 2002 年增加。

access and use)、健康協助 (health assistance)、教導 (teaching)⁴ (American Association on Mental Retardation, 1992: 101-104; 2002)。

我國對於智能障礙的分類仍然是以智商為基礎，將其分成極重度、重度、中度、輕度等四級，根據衛生署 2002 年修訂之「身心障礙等級」，判定各等級的障礙程度如表 2-2。

表 2-2 我國衛生署身心障礙類別與等級

等 級	障 礙 程 度
極 重 度	智商未達該智力測驗的平均值以下五個標準差，或成年後心理年齡未滿三歲，無自我照顧能力，亦無自謀生活能力，須賴人長期養護的極重度智能不足者。
重 度	智商界於該智力測驗的平均值以下四個標準差至五個標準差（含）之間，或成年後心理年齡在三歲以上至未滿六歲之間，無法獨立自我照顧，亦無自謀生活能力，須賴人長期養護的重度智能不足者。
中 度	智商界於該智力測驗的平均值以下三個標準差至四個標準差（含）之間，或成年後心理年齡介於六歲以至未滿九歲之間，於他人監護指導下僅可部份自理簡單生活，於他人庇護下可從事非技術性的工作，但無獨立自謀生活能力的中度智能不足者。
輕 度	智商界於該智力測驗的平均值以下二個標準差至三個標準差（含）之間，或成年後心理年齡介於九歲至未滿十二歲之間，在特殊教育下可部份獨立自理生活，及從事半技術性或簡單技術性工作的輕度智能不足者。

表 2-2 中的障礙程度標準用智商加以換算，智商鑑定若採用魏氏兒童或成人智力測驗 (Wechsler Intelligence Scale for Children/ Wechsler Adult Intelligence Scale) 時，智商在 24 以下者為極重度，智商介於 25-39 者為重度，介於 40-54 者為中度，介於 55-69 者為輕度，介於 40-54 者為中度，介於 25-39 者為重度，智商在 24 以下者為極重度。智商鑑定若採用比西智力量表 (Stanford-Binet Intelligence Scale) 時，智商在 19 以下者為極重度，智商介於 20-35 者為重度，介於 36-51 者為中度，介於 52-67 者為輕度。若無法施測智力測驗時，可參考其他發展適應行為量表評估，或臨床綜合

⁴「教導」之功能為 2002 年增加。

評量，以評估其等級。

三、智能障礙的成因

造成智能障礙的原因很多，可能發生在 18 歲以前的任何時間，在孩童出生之前或孩提時代因受傷、疾病或腦部異常都可能導致智能障礙。美國智能障礙學會（American Association on Mental Retardation, 1992: 71-72）指出，智能障礙是「生物醫學的、社會的、行為的與教育的四種風險因素在一個人生命中與（或）從父母到子女跨代（intergenerational）互動而造成的」。因此，採取多因素途徑（multifactorial approach）解釋較為恰當，也就是分別從因素的型態與因素產生的時間兩個方向來探究。

就因素的型態而言，有生物醫學、社會、行為與教育四類因素。生物醫學的因素與生物程序有關，例如：遺傳疾病或營養；社會的因素與社會和家庭的互動有關，例如：對孩童的刺激與成人的反應；行為的因素與有害的行為有關，例如：母親濫用藥物；教育的因素與是否能得到家庭和教育的促進心智發展與增加調適能力方面的支持有關。

因素產生的時間是指影響智能障礙者父母或（與）智能障礙者本人的因素而言，也就是跨代因素，例如：智能障礙父母、酗酒的母親可能生出智能障礙的嬰兒。

陸莉、黃玉枝、林秀錦與朱慧娟（2000：10）檢視相關研究後指出，至少有 200 種造成智能障礙的原因，真正能明確指出原因者僅佔所有智能障礙者個案的 6%-15%；⁵即使醫學上已經確定智能障礙的因素，但都不一定能完全解釋一位智能障礙者的成因，因為智能是受到遺傳、生理與社會文化環境相互影響的。

⁵ 美國全國特殊教育教師協會（National Association of Special Education Teachers, 2006）認為，有 25% 個案可以找出原因。

美國全國特殊教育教師協會（National Association of Special Education Teachers, 2006）發現，在美國，兒童因食用、飲用、吸入過量的鉛造成的鉛中毒是導致智能障礙最普遍的因素；其次，天生的新陳代謝不良、傳染性疾病、B型流行性感嗜血桿菌（Haemophilus Influenzae Type B, HIB）也都是主要原因。

四、智能障礙者的特質

智能障礙者在認知、人格、生活適應及行為三方面顯示出以下與一般人不同的特徵（何華國，1996：99-102；許天威、徐享良與張勝成，2000：143-146；曾淑容，1989：53-63；陸莉、黃玉枝、林秀錦與朱慧娟，2000：13-16）：

1. 認知特質

- (1) 在學習方面，智能障礙者注意力不容易集中及持久；使用介入策略上有困難；記憶力短暫；類化遷移能力欠佳、應變能力差；認知發展和抽象思考能力欠佳；學習動機不強、學習速度及反應緩慢，且常有失敗的預期；挫折容忍力較低。
- (2) 在語言發展方面，智能障礙者可能產生口語發展遲緩或無口語能力的情形，特別是中度智能障礙兒童通常有些語言發展遲緩，並伴隨著語言遲緩，有說話異常的現象。

2. 人格特質

智能障礙者對失敗的預期高，經常用的防衛機制有否定、退化、內化、抵消、壓抑等；他們還有較強的「外控制握信念」(external locus of control)，不認為自己可以主宰外在的力量、環境與事務。

3. 生活適應及行為特質

- (1) 在日常生活方面，智能障礙者對日常生活自理能力、事務處理能力、時間觀念均比同年齡者差；缺乏臨機應變能力，語言理解及表達較差，體能、健康狀況普遍比一般人差，遇到事情常缺乏

彈性，職業適應較困難，有時候重度智能障礙者甚至會出現偏異行為，包括：自我刺激行為、自我傷害行為、侵犯或破壞行為、爆發性行為。

(2) 在職業適應方面，智能障礙者學習和工作能力有限，加以個人或社會適應能力不良，常無法在工作崗位上工作太久，而且常需仰賴他人照顧。

(3) 在社會適應方面，智能障礙者展現固執，溝通能力不足。

第二節 智能障礙者的就業及其問題

一、身心障礙者就業機會平等的權利

工作權是基本人權之一，現代國家無不在憲法與各種法律之中明文保障。身心障礙者在憲法與法律保障之下，自然有其「工作權」，也應該與其他人一樣，享有基本的尊重與尊嚴。

美國憲法增修條文第 4 條中的平等權保護原則，一向被視為是公民免於就業歧視的基礎。1973 年通過的「復健法」(Rehabilitation Act) 保障了身心障礙者就業機會平等的權利；1990 年通過的「美國身心障礙者法」(Americans with Disabilities Act, 簡稱 ADA) 禁止私部門企業雇主對身心障礙者就業有所歧視。

我國憲法第 15 條及 152 條規定，「人民生存權、工作權及財產權應予以保障」，以及「人民有能力者，國家應予以適當的工作機會」，此為身心障礙者就業機會平等權利的憲法保障基礎。1990 年 1 月「殘障福利法」修正之後，其中第 17 條更確立身心障礙者的「定額僱用」制度。⁶

⁶ 此法名稱於 1997 年修正為「身心障礙者保護法」，「定額僱用」規定在該法第 31 條，其內容為：「各級政府機關、公立學校及公營事業機構員工總人數在五十人以上者，進用具有工作能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之二。私立學校、團體及

定額僱用制度 (employment quota system) 是一種以訂定法律的方式，要求公、私部門雇主僱用最低數額的身心障礙勞工。定額僱用制度通常伴隨著另外一種「徵收補助金制度」(levy-grant system)，也就是容許那些未僱用足額的雇主繳交一定數額的金錢，成立特別基金，作為促進身心障礙者就業之用 (Thornton, 1998: 4)。

Huang and Rubin (1997) 指出，對智能障礙者而言，既然他們有就業機會平等的權利，那麼，社會中的個人或團體就有相對應的責任，提供智能障礙者平等的就業機會；然而，徒法不足以自行，僅有法律保障並不能達到目的，還必須鼓吹慈善 (beneficence)、正義 (justice) 與尊重自主性 (respect for autonomy) 三項道德原則，才能喚起社會大眾對智能障礙者工作權的重視。慈善指的是應該幫助他人增進其重要的與正當的利益，必須促進他人利益，提供他人福利，並且所提供的福利是與他人所受的傷害平衡；正義是指不能剝奪智能障礙者就業機會平等的權利，因為他們的缺陷以及在社會上的不利地位不是自己造成的，因此不能要求他們負責；尊重自主性是指承認並珍視個人有掌控自己生活、自己做決定的自由 (Huang and Rubin: 28-29)。

Huang and Rubin (1997) 論稱，美國的智能障礙者失業率甚高 (約 58%)，整個社會，尤其是政府部門、雇主、復健專家有責任提供智能障礙者就業機會的平等。

二、智能障礙者就業困難的原因

誠如前述，儘管有著法律的保障，也有許多工作適合智能障礙者從事，但是實證研究中卻發現智能障礙者就業的狀況並不樂觀，其原因大致可分為兩種：一是雇主不願僱用，二是智能障礙者基於本身的特質，難以融入工作環境，有適應不良的情況。

民營事業機構員工總人數在一百人以上者，進用具有工作能力之身心障礙者人數，不得低於員工總人數百分之一。」

(一) 雇主不願僱用

刁惠美(1991)調查254家員工數在100人以上的企業，發現全部受雇的智能障礙者僅7人，其中有35%的企業將智能障礙列為最不願僱用的身心障礙類別，另有28%及15%的企業將智能障礙分別列為第二、第三不願僱用的類別。

工商企業不願僱用身心障礙者之原因方面，以具備職能不符最高(54.8%)，其次為機構設備、機器、或交通設施無法配合(54.0%)，擔心發生意外(31.0%)，其生活習慣或人格異於常人，恐怕造成不易合群(14.2%)，增加機構生活管理和團體生活不便(13.0%)等因素(吳武典、張訓誥、蔡崇建與張正芬，1990：113-114)。

(二) 難以融入工作環境

除了雇主基於種種因素不願僱用之外，智能障礙者還面臨難以融入工作環境的問題。

工作滿意與生活滿意相關的「溢出」(spillover)假設，在研究智能障礙者時獲得相當程度的支持⁷，而「智能障礙者的生活品質與他們融入工作環境的程度成正比」的假設，更獲得普遍的證實，例如：Sheldon(2000)針對參加支持性就業、庇護性就業與日間復健的輕、中度智能障礙者，各挑選了20位進行調查，發現確實如此。

然而，工作環境的融入並不是一件簡單的事。Li(2004)深度訪談了18位美國年輕的輕度智能障礙工作者，她發現其中17位都有著好與不好的工作經驗，工作場所的人際關係以及雇主和同事的態度是主要的影響因素；有8位受訪者表示經歷過歧視，這種歧視源自於雇主和同事對智能障礙者誤解。

Fillary and Pemice(2005, 2006)利用David C. Hagner(2000)的工作

⁷ 當然，也有的作者發現只有部份獲得支持(Petrovski and Gleeson, 1997)。

場所文化調查模型，調查了 8 個紐西蘭的工作場所，發現支持性就業的智能障礙者在社會接納（social inclusion）與工作維持（job retention）方面比他們的同事差，其因素包括：智能障礙者的工作是全時或部份工時，部份工時智能障礙者的社會接納程度較低；就業支持的程度低，則社會接納程度較低；對智能障礙者的期待有限，則社會接納程度較低。雇主與同事的態度自然也影響智能障礙者的社會接納與工作維持。

趙麗華（1993）整理國內外智能障礙者離職因素發現，與智障者本身的行為態度往往使他們無法繼續工作，主要因素包括以下四大類：

- （1）在工作責任方面—出席狀況不佳、不準時、遲到或請假未事先報備、無法持續工作、有偷竊行為、缺乏主動性、缺乏工作動機等等；
- （2）在工作能力方面—工作效率低、工作品質差、無法獨立工作、無法學習新的工作等等；
- （3）與工作有關的社會技能方面—無法遵循指令、無法對別人的批評作適當反應、無法和同事、上司做適當的互動、無法尋求他人協助、不合作等等；
- （4）與個人有關的社會技能方面—使人覺得古怪、有情緒性的或暴怒的行為、溝通能力不足、與人爭執、穿著不當、飲食習慣不佳、儀容不整、面對工作壓力有情緒性反應等等。

從以上四大類的因素中可以看出，智能障礙者無法妥適地融入工作環境。其實在日常生活中，我們也不難發現，智能障礙者在就業上的失敗幾乎都是肇因於個人或社會的適應不良，而非其工作技能本身。智能障礙者在工作場所的人際關係不佳、遭雇主與同事誤解、社會接納程度較低、工作維持困難等等，其實都涉及一個重要的問題，那就是他們的社會能力（social competence）、社會察覺（social awareness）不如一般人，使他們不善處理對外維繫關係（Black and Langone, 1997）。

(三) 其他因素

當然，除了雇主不願僱用與智能障礙者難以融入工作環境之外，他們也會有與一般人同樣的原因，以致於造成就業上的問題。趙麗華（1993）發現的因素包括：健康不佳、家庭影響、搬家、結婚、交通問題、興趣不合、換一個更理想的工作、政府補助的專案結束。這些因素自然與智能障礙者本身的行為無關。

在我國的實徵研究中，也有一些值得注意的因素。林千惠（1996）發現，智能障礙者的就業困擾包括：在個人因素方面，以「對工作能力缺乏信心」最嚴重；在工作本身方面，以「工作環境不佳」最感困擾；在家庭因素方面，因為「家庭經濟負擔過重」最為擔心；在教育因素方面，認為「缺乏就業市場所需技能」最為困擾；在就業因素方面，「無人介紹引薦」最為困擾；在僱用單位方面，「人格不受尊重」為最大困擾。此外，行政院勞工委員會（2005：78-79）也發現，智能障礙就業者工作上之困擾情況包括：上下班交通不便（2.2%）；工作場所欠缺無障礙環境（3.1%）；在工作場所受到不平等待遇（3.9%）；工作無保障（5.6%）；無專門技術（0.3%）；無符合專長或興趣的工作（2.4%）；說話很慢、與同事溝通慢（0.8%）；工作壓力大（0.4%）。

第三節 我國智能障礙者就業概況與適合的職業

一、我國智能障礙者就業概況

林千惠（1996）調查台灣地區身心障礙者之就業意願與能力時發現，只有 21.6% 的智障者擁有工作，絕大多數受僱於人，大多服務於小型公司或家庭式企業；其他從事的工作以臨時性工作者居多，其薪資獲得方式以按月或按日計酬居多；至於智障者未就業原因，則以障礙程度過重而無法工作，並須長期休養等原因較多。在就業意願方面，智障者依序願意就業

的單位有：私人企業服務、公家單位工作及自行創業等，至於喜歡的就業地點，則以鄰近居住的鄉鎮或大城市為佳；喜歡的工作活動性質為一般就業場所、庇護工場或家庭式加工，對於留在家中幫忙則意願較低；最滿意的薪資待遇為每月 14,880 元；「離家近」則是其選擇工作地點的最佳考量。

根據行政院勞工委員會（2005：28-29）統計，截至 2004 年 8 月 15 日，我國智能障礙者所從事的行業如下：4.2%從事農林漁牧業；32.1%從事工業，其中，0.9%為礦業及土石採取業，26.1%為製造業，2.1%為水電燃氣業，3.0%為營造業；59.8%從事服務業，其中，7.8%為批發及零售業；8.7%為住宿及餐飲業；2.3%為運輸、倉儲及通信業；4.2%為專業、科學及技術服務業；3.4%為教育服務業；1.1%為醫療保健及社會福利服務業；1.6%為文化、運動及休閒服務業；22.4%為其他服務業；8.4%為公共行政業。從以上統計數字可知，智能障礙者所從事的行業服務業為主；從事工業者，以在製造業中所占比例最高。

至於智能障礙者找到目前工作的方式，50.9%為親友介紹；2.1%為考試分發；10.1%為師長介紹；0.2%為民意代表介紹；4.2%為就業服務機構轉介；8.2%為社會福利機構轉介；4.7%為職業訓練機構轉介；13.5%為自行應徵；0.7%為經由電子媒體求職；1.4%為學校就業輔導單位轉介；1.4%為經由報紙廣告招貼；2.6%為其他原因（行政院勞工委員會，2005：22-23）。顯然，多數智能障礙者靠著親友的介紹才能找到工作。

二、智能障礙者適合的職業

幾乎所有身心障礙者就業的研究（例如：許天威，1995）中都指出，身心障礙者只是某些能力受到限制，他們仍可發揮其某些長處去獲取適當的職業，尤其是只要工作能力與職業條件搭配得宜，就能勝任其職，刻板地認為身心障礙者必然不適合哪一種職業並不正確。

然而，就智能障礙者而言，受限於其身心特質，有些工作就不見得適

合擔任。一般而言，低技術性或半技術性工作比較適合智能障礙者（王文科與李靜芬，1990）。早在 30 餘年前，日本學者就論稱，就工作內容的性質來看，智能障礙者可能從事的職業種類包括單純性的反覆工作、使用體力的工作、手工方面的工作、操作機械方面的工作、看管機械作業的工作，理由如下（轉引自林千惠，1996：68-69）：

1. 就單純性的反覆工作而言，這類工作性質單純、少變化，最適合智能障礙者擔任，智商大約落在 50 左右者適合從事此類工作，工作效率也相當高，原因是他們不會因為工作單調而感到厭煩。
2. 就使用體力的工作而言，這類工作需要運用全身的肌肉作業，例如農耕、畜牧及搬運的工作等，凡是智商落至 25 以上，體力充沛者，經過基本的操作訓練後就可以擔任此類工作；不過，如果作業程序稍顯複雜，需要自己計畫的工作，只有智商在 50 以上者始能擔任。
3. 就手工方面的工作而言，僅用手工方式而不使用機械來進行材料加工的作業，均可稱為手工作業；當然，手工作業也有技能程度上的難易，並非所有智能障礙者皆能勝任，例如刺繡、雕刻、裝訂、零件組合等工作，適合智商在 50 以上者擔任；建築工、水泥工、電視零件組合等作業，則需要智商在 60 以上者始能擔任；理髮、美容等比較需要技巧性的工作，必須智商在 75 以上者始能擔任。
4. 就操作機械的工作而言，這類工作是應用各種機械以進行材料加工的作業，比較複雜，種類也較多，其特性為工作程序較不固定，而且具有危險性，比較不適合智能障礙者擔任。不過，如果將具有危險性的機械加上安全防護措施，智商在 50 以上者經過相當訓練後，就可以擔任部份操作；如果加工作業需要運用靈活的雙手時，則需要智商在 60 以上者並經過訓練始可擔任。
5. 就看管機械作業的工作而言，這類工作涉及監視機械運轉、調整機械，不但相當複雜而且具有危險性，通常不適合智能障礙者擔任。不過，如監視紡紗機、印刷機等工作，只需變換一次操作的工作，

則可訓練智能障礙者擔任。如果需要動作敏捷或需要配合速度的工作等稍微複雜的工作，智商 60 以上者始可擔任；其他如成品的整理或材料的補給，智商 50 者即可擔任。

我國學者林貴美（轉引自林千惠，1996：70）在 20 年前的研究也發現，適合智能障礙者從事的工作包括：

1. 文書處理的工作，例如打字員、辦公室職員等；
2. 商業或銷售類的工作，例如店員、推銷員、小生意人等；
3. 特殊服務類的工作，例如管家、廚師、佣人、清潔工、烘焙師等；
4. 農牧、漁、獵類的工作，例如農耕、園藝、魚類養殖、畜牧等；
5. 生產程序工、粗工及交通、機械操作類的工作，例如紡織工、飲食製作工、手工業、汽機修護工、水電工、油漆工等。

第四節 智能障礙者職業訓練與就業服務

一、職業訓練之重要性

前曾述及，輕度智能障礙者如能給予適當的訓練，尚還有許多競爭性的工作場所可以安置而自謀生活；中度智能障礙者能力更為有限，在嚴密的監督及訓練之下可以從事一些非技術性的工作。

在就業安全的制度中，就業服務可以提供智能障礙者工作機會資訊，並且經由勞力供需雙方的適當媒介，使他們能依賴著本身有限的工作能力，找到合適工作。不過，職業訓練為就業服務的前段工作，在一個自由競爭的就業市場中，職業訓練對就業能力薄弱者更為重要；非但如此，智能障礙者職業能力的培養，還必須延伸到他們的教育之中。

何華國（1994：16-17）指出，智能障礙教育應以適應職業生活為首要目標，因為職業教育具有下列重要性：

1. 智能障礙教育中實施職業教育，有助於匡正過於偏重一般學科的教學，體認培養智能障礙者就業能力的正面意義；
2. 由於職業能力涵蓋個人與社會適應的能力，而職業教育具有統整智能障礙者各領域學習活動的功能；
3. 智能障礙者接受職業教育後，可以發揮職業潛能及增強自我觀念；
4. 實施職業教育，不僅可以使智能障礙者達到獨立自主生活的目標，也可充分發揮人力資源。

總之，實施適當的職業教育，一方面培養智能障礙者的職業能力，另一方面也有助於他們獨立自主。

林千惠（1996：366）發現，台灣地區曾接受過職業訓練的智障者表示，如果再次接受訓練，他們最希望接受的職訓類別包括：食品烘焙、園藝等，另有四成智障者不願意接受職訓，其理由包括：「基本學識低、學習能力弱」、「沒有適合的職業訓練種類」、「記憶差、學習困難」等等。

二、職業教育與職業訓練的實施模式

智能障礙者的職業能力差異頗大，因此，智能障礙者職業教育與職業訓練的實施，必須考慮不同障礙程度、身心特徵及職能評量結果等條件，再選擇合適的實施方式。

根據相關文獻，可供參酌與選擇的智能障礙者職業教育與訓練的實施模式已有多種，以下分別簡要說明（何華國，1994：133-138；Alper, 1981；Berkell, 1987）。

1. 庇護性訓練方案

庇護性訓練方案有庇護工場及學校庇護性就業兩種型態，其中庇護工場的訓練又可細分為下列三種：

- （1）過渡性庇護訓練—過渡性庇護訓練著重在發展輕度智能障礙者的職業技能，以適應社區就業之需要；

(2) 延續性庇護訓練—延續性庇護訓練多以中重度智障者為對象，庇護工場多做為智能障礙者終生就業的場所；

(3) 綜合性庇護訓練—綜合性庇護訓練同時具有過渡與延續的性質。

2. 支持性就業訓練方案

支持性就業訓練方案是將智能障礙者直接安置在常態工作中，讓他們接受所需要的訓練，並且獲得工作人員持續性的支持，不論時間多長，而是以維持智能障礙者的就業為目標。此種模式相當於「在職訓練」

(on-the-job training)，智能障礙者被安置在一般工作領域中，在工作的同時接受技能訓練，若適應良好，很可能就正式就業。

3. 學校職業教育與訓練方案

學校職業教育與訓練方案通常是指中等學校階段為智能障礙者實施的職業教育與訓練，大抵有兩種實施型態：

(1) 設「職業教育科」—職業教育科以訓練智能障礙者之職業基本知識與技能為主，並培養良好工作態度，我國國中啟智班課程所設的職業生活領域即為此種型態；

(2) 設「職業學校」—職業學校的師資與設備所提供給智能障礙者的工作技能訓練，更能配合社會的需求，同時也作為已離校的智障青年接受繼續教育的場所，我國啟智學校所設的高職部即為此種型態。

4. 工作—學習方案

工作—學習方案是將工作變成學習活動的核心，智能障礙者部分時間在學校或社區中工作，部分時間則在學校學習與工作有關的各種技能。

5. 合作式訓練方案

合作式訓練方案是針對那些無力承擔智能障礙者職業訓練工作的機構或學校，可將智能障礙者送往鄰近有完善職訓設施的場所接受訓練，以減低訓練成本。

6. 社區本位訓練方案

社區本位訓練方案是依照社區內的需求與工作機會，然後選擇其中適合智能障礙者擔任的工作，對智能障礙者施以訓練，並且整合社區內學校、機構與職訓中心等，共同負擔實施此種職業教育與訓練之責。

7. 生涯教育與職業方案

生涯發展是個人終其一生的歷程，生涯教育與訓練即在提供終身學習的機會，此類方案除了重視學校或機構智能障礙者所實施的職業生涯試探與準備之外，進一步可開設智障成人推廣班，利用閒暇之餘，教授某些學科、社交、日常生活及有關職業技能，以滿足智能障礙者職業與生活的特殊需要。

三、我國智能障礙者就業服務方案

行政院勞工委員會職業訓練局為了協助地方政府推動身心障礙就業服務，提供工作能力有限之身心障礙者就業安置，推動了四種主要的就業服務方案，以下加以說明。

1. 庇護性就業

庇護性就業是對於有就業意願但工作能力不足、無法進入競爭性市場之身心障礙者，經過職業輔導評量，提供庇護商店、庇護農場、庇護工廠等就業安置，並輔以長期就業支持，強化他們的職業能力，期望他們能進入支持性及競爭性就業。職業訓練局對庇護性就業的實施方式有以下要求：

- (1) 在經營型態上，庇護性就業包含勞務代工、受託代工、合作生產、自行產銷、物品銷售及其他具有經濟性、社會性、文化性、環保性之生產或服務工作等。
- (2) 庇護工場應根據業務需要設置主管人員和專業人員提供在場協助及督導，其人員比例、資格及遴用按照「身心障礙者庇護工場設施及人員配置標準」的規定辦理。

- (3) 庇護工場應提供個案在職場工作的保護機制，工作場所之空間、設施及設備應顧及無障礙環境及庇護就業者特殊需求及安全性，且應為其投保勞工保險及全民健康保險。
- (4) 庇護工場應依照「身心障礙者庇護工場設立及獎助辦法」第6條擬訂營運計畫，並針對庇護就業者擬訂個別職業能力強化計畫，定期評量及紀錄工作狀況。職業能力強化計畫最長以兩年為限，實施期滿應再辦理職業輔導評量，職業輔導評量結果應作為提供個別化就業服務、轉銜服務或修訂職業能力強化計畫的依據。
- (5) 庇護就業者能力提升後，應將庇護性就業者轉介適當的就業服務單位，協助他們進入支持性或競爭性就業職場，或者留任並給予合理薪資報酬，建立勞雇關係。

2. 支持性就業

支持性就業是為了使不同障礙類別的身心障礙者獲得適性就業，對於具有工作能力但仍不足進入競爭性職場之身心障礙者，提供一段時間的專業支持，使其能順利在競爭性職場中獨立工作。支持性工作方式強調在融合的工作環境中與一般非障礙者一起工作，藉由專業就業服務人員的支持與協助下，訓練他們的工作技巧、環境適應、社交能力等，並獲得全職或每週至少平均20小時以上有薪給的工作。另外，再根據他們的產能、工時，比照同等職務的非身心障礙員工給予公平合理的待遇。

3. 居家就業

居家就業是為了促進中、重度以上有工作潛能的身心障礙者就業，經由公開徵選補助承辦單位，辦理居家就業服務。對於無法久坐或外出，以致於無法進入一般職場或無法創業的中、重身心障礙者，提供適性居家就業服務，以增加就業機會。

4. 就業轉銜

就業轉銜是為了使身心障礙者在就業、就學、就養的需求得以銜接。

職業訓練局要求各地方主管機關的部門應主動積極溝通、協調制定生涯轉銜計畫以提供身心障礙者持續性服務；其中，勞工主管機關對於有就業需求者，應擬訂銜接機制，提供適性之就業服務。此外，依據 2002 年行政院訂頒之「身心障礙者生涯轉銜服務整合實施方案」，針對國中、高中(職)五專及大專院校應屆畢業生，由教育單位提供就業需求名冊，送勞工主管機關提供輔導就業轉銜服務，並追蹤輔導六個月。至於對成年身心障礙者及安置於養護機構的身心障礙者，社政單位應造冊送勞政單位，以提供輔導所需服務，並追蹤六個月。

第三章 研究設計

第一節 研究架構

本研究之變項包含智能障礙者個體特徵與資源、就業與職業訓練意願、就業與職業訓練需求、就業與職業訓練之狀況四大類，各類變項簡單說明如下：

1. 個體特徵包括智能障礙者性別、婚姻、年齡、教育程度、障礙程度；個體資源包括家人協助、專長能力、收入；
2. 就業與職業訓練意願是指智能障礙者工作以及參與職業訓練的意向；
3. 就業與職業訓練需求是指智能障礙者對於工作機會與職業訓練需求的狀況；
4. 就業與職業訓練狀況是指智能障礙者過去與目前工作以及參與職業訓練的情況，包括參與職業訓練的種類、工作滿意度、工作狀態等等。

以上各類變項間之關係形成本研究架構（如圖 3-1）。

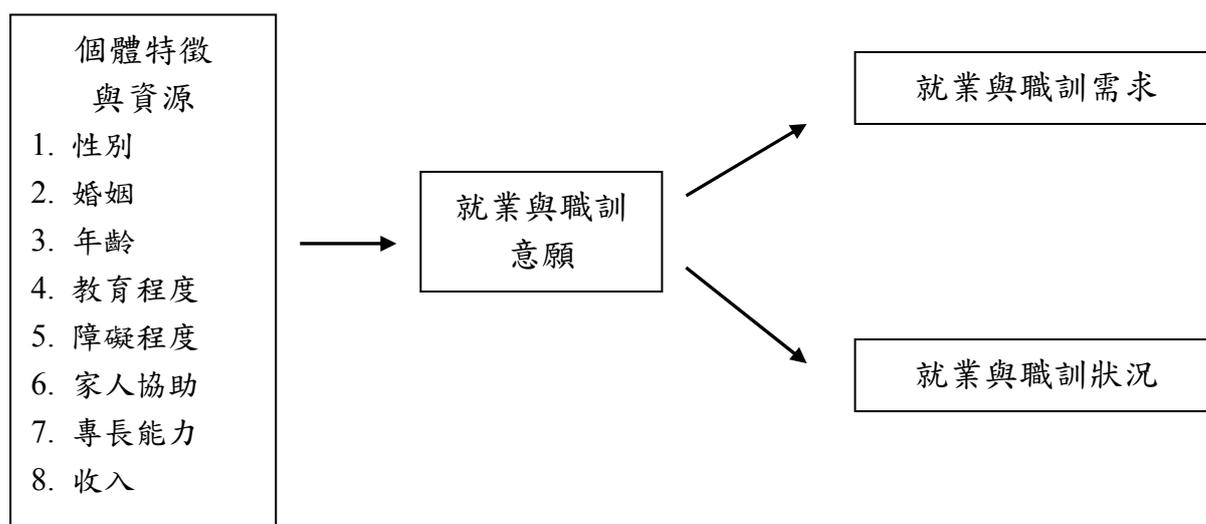


圖 3-1 研究架構

第二節 資料蒐集的方法

本研究採用問卷調查與深度訪談兩種資料蒐集的方法，以下分別加以說明。

一、問卷調查法

(一) 問卷設計

本研究根據調查目的，蒐集國內外有關文獻進行閱讀、分析，作為發展問卷之基礎。本調查之問卷為「台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查問卷」(參見附錄一)，問卷採半封閉式，以利總體資料分析。

問卷編製完成後，經由研究團隊反覆討論，檢視概念是否掌握恰當、遣詞用句是否適當，共經過三次修正後定稿。

問卷包含六部分：第一部分為「智能障礙者基本資料調查」；第二部分為「智能障礙者身心理狀況調查」；第三部分為「專長、能力與專長訓練」；第四部份為「職業訓練之需求」；第五部分為「就業情況及未來展望調查」；第六部分為「未就業者工作狀況及未來展望」。

(二) 調查對象

本調查以 2005 年戶籍設於台南縣、年齡介於 15 至 55 歲且領有身心障礙手冊的智能障礙者為調查對象；然為求調查之有效性及應用性，將不具有工作能力者，亦即身心障礙等級列為重度及極重度之智障者排除在調查範圍外。

(三) 抽樣方式與程序

台南縣政府之統計資料顯示，台南縣 31 鄉鎮市中，年齡介於 15 至 55 歲且領有身心障礙手冊之智能障礙者總人數約 3,000 人，除去重度、極重度者之後，輕、中度智障者總數為 2,025 人，視為調查母群；其中，輕度智障者為 827 人，中度智障者為 1,198 人。抽樣方式係根據母群採用分層抽

樣 (stratified sampling)，樣本配置採比例法，抽樣總數為 350 個。

樣本抽取分為兩階段，第一階段抽樣先依台南縣 31 個鄉鎮市輕、中度智能障礙者人數，按比例決定各鄉鎮市應抽樣之樣本數；第二階段抽樣單位為「人」，依各鄉鎮市輕、中度等級，按每障別占總人數之比例抽樣。

1. 第一階段步驟

在第一階段中，首先根據各鄉鎮市輕、中度智障者人數 (N) 分別計算出占母群之百分比 (P) ($N/2,025=P$)，其次再計算出各鄉鎮市應抽樣本數 ($n=350\times P$)，加總 31 鄉鎮市應抽樣本數共 343 個 (參見表 3-1)。

為達本計畫調查所要求樣本數 350 個，因此利用 Excel 軟體中的隨機抽樣功能，對 31 鄉鎮市進行隨機抽樣，抽取出 7 個鄉鎮市各 1 個加以補足，分別為：白河鎮 1 個、麻豆鎮 1 個、新化鎮 1 個、柳營鄉 1 個、將軍鄉 1 個、北門鄉 1 個、南化鄉 1 個。

2. 第二階段步驟

第一階段決定各鄉鎮市樣本數之後，展開第二階段「人」的抽樣。

首先根據各鄉鎮市輕度智障者人數 (N1) 與中度智障者人數 (N2) 除以各該鄉鎮市輕、中度智障者總人數 (N)，分別計算出輕度智障者與中度智障者分別占總人數之比例 (P1, P2)，再以表 3-1 中已計算出之各鄉鎮市應抽樣本數 (n) 分別乘以輕度智障者與中度智障者之比例，得出各鄉鎮市應抽取之輕度智障者與中度智障者之樣本數 (S1, S2)。

其次，利用 Excel 軟體中的隨機抽樣功能，從台南縣政府提供之智能障礙者名冊中 (已除去重度及極重度者)，分別隨機抽取各鄉鎮市輕度與中度樣本，共計抽取數共 350 人，其中，輕度智障者為 142 人，中度智障者為 208 人 (參見表 3-2)。

表 3-1 第一階段抽樣數

地 區	輕、中度智障者人數 (N)	占母群比例(%) (P)	應抽樣本數 (n)=350×P
新營市	123	6	21
鹽水鎮	58	3	10
白河鎮	78	4	14
麻豆鎮	78	4	14
佳里鎮	96	5	17
新化鎮	85	4	14
善化鎮	65	3	10
學甲鎮	59	3	10
柳營鄉	59	3	10
後壁鄉	61	3	10
東山鄉	67	3	10
下營鄉	58	3	10
六甲鄉	21	1	3
官田鄉	61	3	10
大內鄉	18	1	3
西港鄉	52	3	10
七股鄉	57	3	10
將軍鄉	53	3	10
北門鄉	45	2	7
新市鄉	44	2	7
安定鄉	38	2	7
山上鄉	13	1	3
玉井鄉	32	2	7
楠西鄉	42	2	7
南化鄉	18	1	3
左鎮鄉	17	1	3
仁德鄉	109	5	17
歸仁鄉	105	5	17
關廟鄉	69	3	10
龍崎鄉	3	0	0
永康市	341	17	59
總 計	2,025	100	343

表 3-2 第二階段抽樣數

地 區	輕度智障者人數 (N1)	中度智障者人數 (N2)	輕度智障者比例(%) (P1)	中度智障者比例(%) (P2)	輕度智障者樣本數 (S1)	中度智障者樣本數 (S2)	總樣本數 (n)	輕、中度智障者總人數 (N)
新營市	54	69	44	56	9	12	21	123
鹽水鎮	19	39	33	67	3	7	10	58
白河鎮	30	48	38	62	6	9	15	78
麻豆鎮	24	54	31	69	5	10	15	78
佳里鎮	46	50	48	52	8	9	17	96
新化鎮	40	45	47	53	7	8	15	85
善化鎮	18	47	28	72	3	7	10	65
學甲鎮	23	36	39	61	4	6	10	59
柳營鄉	21	38	36	64	4	7	11	59
後壁鄉	30	31	49	51	5	5	10	61
東山鄉	27	40	40	60	4	6	10	67
下營鄉	24	34	41	59	4	6	10	58
六甲鄉	16	5	76	24	2	1	3	21
官田鄉	20	41	33	67	3	7	10	61
大內鄉	9	9	50	50	1	2	3	18
西港鄉	19	33	37	63	4	6	10	52
七股鄉	24	33	42	58	4	6	10	57
將軍鄉	13	40	25	75	3	8	11	53
北門鄉	14	31	31	69	2	6	8	45
新市鄉	16	28	36	64	3	4	7	44
安定鄉	12	26	32	68	2	5	7	38
山上鄉	6	7	46	54	1	2	3	13
玉井鄉	20	12	63	38	4	3	7	32
楠西鄉	17	25	41	60	3	4	7	42
南化鄉	6	12	33	67	1	3	4	18
左鎮鄉	6	11	35	65	1	2	3	17
仁德鄉	39	70	36	64	6	11	17	109
歸仁鄉	48	57	46	54	8	9	17	105
關廟鄉	32	37	46	54	5	5	10	69
龍崎鄉	1	2	33	67	0	0	0	3
永康市	153	188	45	55	27	32	59	341
總 計	827	1,198			142	208	350	2,025

此外，為避免訪員在面訪過程中，訪談對象（樣本）因搬家遷移、死亡、拒絕面訪或其他種種原因，導致樣本數不足。因此，剔除之前已抽取過樣本，再以電腦隨機抽樣方式多抽 350 人，作為預備樣本數。

最後，將樣本製作成名冊，寄交台南縣政府承辦人員，請縣政府先發函通知受訪者，再由訪問人員到府進行面訪。

（四）調查實施方式

智能障礙者在理解、記憶、思考及學習等各方面都有某種程度的困難，儘管認知能力的困難程度因個別差異性而所不同，但是絕大部分的智能障礙者在閱讀、書寫上都有困難，如果透過書面填答問卷，調查的成功率極低，不宜作為蒐集研究資料的方式。

本調查為考慮智能障礙者生理特性及生活習慣、增加其受訪時之安全感及研究可行性，以受過專業訓練並有多次身心障礙者面訪經驗之訪員進行到府面訪。同時，考慮到智能障礙者的回答能力可能較為薄弱，因此，當遇有此種情況，面訪員改向瞭解其意向之家長、親友進行問卷調查。

為了有利總體資料分析以及避免答案不完全，本調查採半封閉式問卷，一方面列入大致上應該有的選項，另一方面也提供受訪者在問卷所提供的選項之外，另行構思答案。總之，透過訪員與智能障礙者或其家長、親友面對面訪問，蒐集受訪者對問題的看法及意見，作為研究分析之基礎。

二、深度訪談法

為增進調查研究之深度，本研究在問卷面訪員調查過程中，找尋 8 個具代表性樣本實施深度訪談。訪談由台南縣政府勞工局人員陪同本研究助理進行，事先擬具「訪談大綱」（參見附錄二），依大綱順序請受訪者表達意見。

有鑑於智能障礙者的回答能力較為薄弱，因此，訪談時均有家人陪

同，並輔助回答問題，或者是直接對其家人訪談，受訪者資料及訪談時間等如表 3-3。

表 3-3 深度訪談情況

受訪者編號	就業情形	訪談時間	實際回答問題者
N1	無工作	2006/08/16，12：30	母親
N2	無工作	2006/08/16，14：30	父親與母親
N3	安全帽工廠作業員	2006/08/16，17：30	本人，母親輔助
N4	美容院員工（洗頭）	2006/08/19，10：30	母親
N5	簡餐店員工	2006/08/19，11：30	母親
N6	無工作	2006/08/19，12：50	本人
N7	無工作	2006/08/19，14：30	母親
N8	沙灘車工廠作業員	2006/08/19，16：30	父親、母親與姊姊

第三節 資料整理與分析的方法

一、問卷資料整理

（一）問卷編碼簿設計

依照問卷的格式及順序給予每一個問題一個到多個變項，變項的名稱與問題需有一定的相關程度，原則是將受訪者對一個問題的回答給予一個相對應的數字。在編碼過程中，秉持客觀標準進行歸類，每一種答案只能有一種類別，並且使得同類型的各種答案內容有最大的同質性，而不同類型內的各種答案內容有最大的差異性，若受訪者的回答內容本身即帶有數字性質，如有關受訪者的年齡，編碼時儘可能保留原來資料的面貌，以使資料有更大的空間可以運用。

（二）問卷資料庫設計

待問卷編碼簿完成後，針對所有變項設計一個資料庫格式，將 350 份問卷以人工鍵入方式逐筆輸入至資料庫中，為避免發生打錯、移位等錯誤，採取同時鍵入兩份問卷資料的方式，然後進行交叉比對檢查，以減少

資料輸入的錯誤。

(三) 問卷資料之檢誤

在完成資料庫統整之後，對於問卷資料做檢驗，主要使用次數分配表，檢查各題目的次數分配，是不是有不合邏輯或不符合事實的資料出現，若出現不合理的數值，將會請訪員說明或重新進行訪問以修正資料。

二、問卷資料的分析

待資料蒐集完成，再以 SPSS 統計軟體 (10.0) 進行基本次數分配與交叉分析，並根據分析資料所得數據撰寫報告。

三、深度訪談資料整理與分析

進行深度訪談時，將訪談內容錄音，再整理成逐字稿 (參見附錄三)，作為分析相關主題之依據。

第四節 調查流程

綜合以上所述，本調查之流程如圖 3-2。

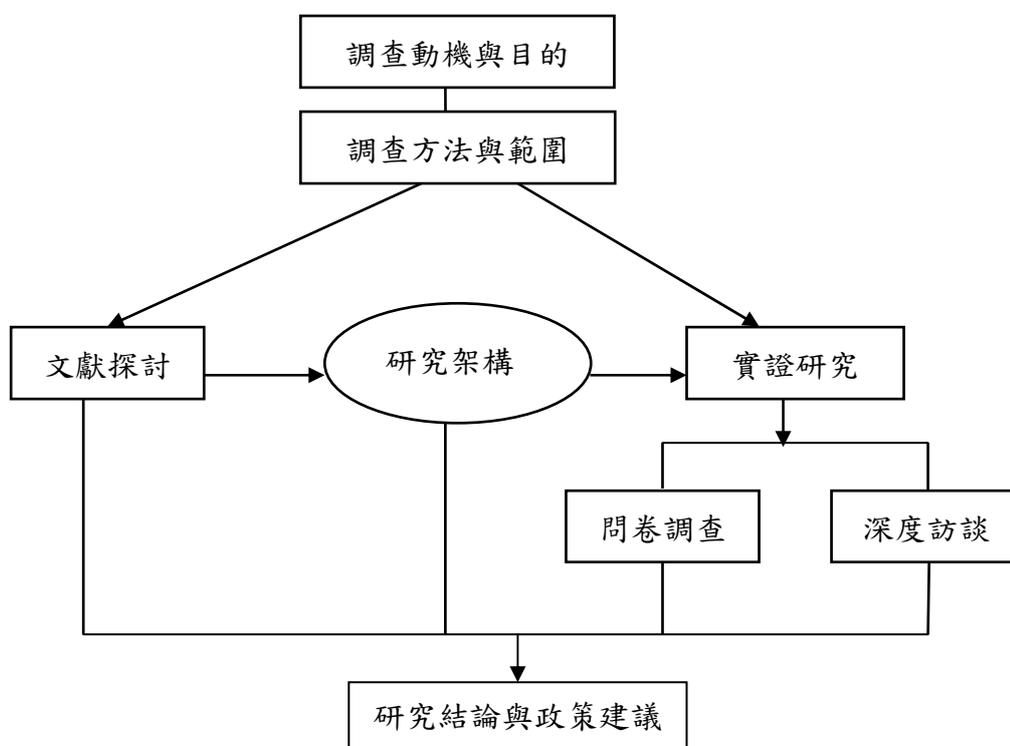


圖 3-2 調查流程

第四章 面訪問卷次數分配結果分析

本調查針對台南縣 2,025 位輕、中度智能障礙進行抽樣訪問，總計成功的面訪件數有 350 件（表 4-1）。問卷回收之後，先將問卷予以編碼，並將問卷上的基本資料各題題目的選項予以編碼，然後將問卷一一鍵入 SPSS 檔案中，建立檔案，再用 SPSS10.0 版中的次數方程式列出各題（包括基本資料）的次數分配表，以檢視各個變數狀況，瞭解是否有缺漏。問卷中漏問、跳問、拒答、不知道、不一定等情形，以遺漏值處理；接著，再進行「個體特徵」、「就業與職訓意願」、「就業與職訓需求」和「就業與職訓狀況」交叉分析，瞭解是否有顯著關係。

表 4-1 九十五年台南縣智能障礙者問卷調查完成件數

地 區	人數	完成件數	地 區	人數	完成件數
新營市	123	21	七股鄉	57	10
鹽水鎮	58	10	將軍鄉	53	11
白河鎮	78	15	北門鄉	45	8
麻豆鎮	78	15	新市鄉	44	7
佳里鎮	96	17	安定鄉	38	7
新化鎮	85	15	山上鄉	13	3
善化鎮	65	10	玉井鄉	32	7
學甲鎮	59	10	楠西鄉	42	7
柳營鎮	59	11	南化鄉	18	4
後壁鄉	61	10	左鎮鄉	17	3
東山鄉	67	10	仁德鄉	109	17
下營鄉	58	10	歸仁鄉	105	17
六甲鄉	21	3	關廟鄉	69	10
官田鄉	61	10	龍崎鄉	3	0
大內鄉	18	3	永康市	341	59
西港鄉	52	10	總 計	2,025	350

第一節 智能障礙者基本資料調查

一、性別

在 350 位受訪者的性別次數分配上，男性智能障礙者比女性多，有 195 位，占 55.7%；女性智能障礙者則有 155 位，占 44.3%（表 4-2）。

表4-2 性別次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
男性	195	55.7	55.7
女性	155	44.3	100.0
總和	350	100.0	

二、年齡

在 350 位受訪者當中，有 348 位成功回答，有 2 筆遺漏值。在 348 位有效受訪者的年齡次數分配上，16 至 19 歲者有 48 位，占 13.8%；20 至 29 歲者有 159 位，占 45.7%；30 至 39 歲者有 74 位，占 21.3%；40 至 49 歲者有 48 位，占 13.8%；50 至 55 歲者有 19 位，占 5.5%。以上資料顯示，20 至 29 歲的智能障礙者人數最多（表 4-3）。

表4-3 年齡次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 16~19	48	13.8	13.8
20~29	159	45.7	59.5
30~39	74	21.3	80.7
40~49	48	13.8	94.5
50~55	19	5.5	100.0
總和	348	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	2		
總和	350		

三、戶籍

在 350 位受訪者當中，龍崎鄉無人接受面訪；接受面訪最多的是永康市，有 59 人，占 16.9%；最少的是六甲鄉、大內鄉、山上鄉及左鎮鄉，皆為 3 人，分別占 0.9%（表 4-4）。

表 4-4 戶籍次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
新營市	21	6.0	6.0
鹽水鎮	10	2.9	3.9
白河鎮	15	4.3	13.1
麻豆鎮	15	4.3	17.4
佳里鎮	17	4.9	22.3
新化鎮	15	4.3	26.6
善化鎮	10	2.9	29.4
學甲鎮	10	2.9	32.3
柳營鎮	11	3.1	35.4
後壁鄉	10	2.9	38.3
東山鄉	10	2.9	41.1
下營鄉	10	2.9	44.0
六甲鄉	3	.9	44.9
官田鄉	10	2.9	47.7
大內鄉	3	.9	48.6
西港鄉	10	2.9	51.4
七股鄉	10	2.9	54.3
將軍鄉	11	3.1	57.4
北門鄉	8	2.3	59.7
新市鄉	7	2.0	61.7
安定鄉	7	2.0	63.7
山上鄉	3	.9	64.6
玉井鄉	7	2.0	66.6
楠西鄉	7	2.0	68.6
南化鄉	4	1.1	69.7
左鎮鄉	3	.9	70.6
仁德鄉	17	4.9	75.4
歸仁鄉	17	4.9	80.3
關廟鄉	10	2.9	83.1
龍崎鄉	0	.0	83.1
永康市	59	16.9	100.0
總和	350	100.0	

四、婚姻狀況

在350位受訪者當中，有349位回答，有1筆遺漏值。在349位有效受訪

者的婚姻狀況次數分配上，已婚者有65位，占18.6%；未婚者有284位，占81.4%（表4-5）。

表 4-5 婚姻狀況次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 已婚	65	18.6	18.6
未婚	284	81.4	100.0
總和	349	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	1		
總和	350		

五、教育程度

在 350 位有效受訪者之教育程度的次數分配上，不識字者（未入學）有 52 位，占 14.9%；國小程度有 65 位，占 18.6%；國中程度最多，有 117 位，占 33.4%；高中職程度有 114 位，占 32.6%；大專、大學及研究所程度各有 1 位，分別占 0.3%（表 4-6）。

表 4-6 教育程度次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 不識字(未入學)	52	14.9	14.9
國小	65	18.6	33.4
國中	117	33.4	66.9
高中、高職	114	32.6	99.4
大專、大學	1	.3	99.7
研究所	1	.3	100.0
總和	350	100.0	

六、家庭主要經濟來源

在350位有效受訪者之主要家庭經濟來源的次數分配上，經濟來源來自本人者有37位，占10.6%；來自配偶者有23位，占6.6%；來自兄弟姊妹者有29位，占8.3%；來自兒子（含媳婦）者有7位，占2.0%；來自女兒（含女婿）者有1位，占0.3%；來自祖父母或外祖父母者有4位，占1.1%；來自父母親者人數最多，有226位，占64.6%；來自政府補助或津貼者有22位，占6.3%；來自伯父伯母者有1位，占0.3%（表4-7）。

表 4-7 家庭主要經濟來源次數分配

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 本人	37	10.6	10.6
配偶	23	6.6	17.1
兄弟姊妹	29	8.3	25.4
兒子(含媳婦)	7	2.0	27.4
女兒(含女婿)	1	.3	27.7
祖父母或外祖父母	4	1.1	28.9
父母親	226	64.6	93.4
政府補貼或津貼	22	6.3	99.7
伯父伯母	1	.3	100.0
總和	350	100.0	

七、生活起居

在350位有效受訪者的生活起居次數分配上，需要照顧，但無人照顧者有10位，占2.9%；僱人照顧及現住福利機構者最少，各有1位，分別占0.3%；不需要他人照顧者有292位，占83.4%；由父母手足等家人照顧者有46位，占13.1%（表4-8）。

表 4-8 您目前主要由什麼人照顧生活起居？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 需要照顧，但無人照顧	10	2.9	2.9
僱人照顧	1	.3	3.1
現住福利機構	1	.3	3.4
不需要他人照顧	292	83.4	86.9
父母手足等家人照顧	46	13.1	100.0
總和	350	100.0	

第二節 智能障礙者身心理狀況調查

一、智能障礙程度

在350位有效受訪者的智能障礙程度次數分配上，中度的有208位，占59.4%；輕度的有142位，占40.6%（表4-9）。

表 4-9 您的智能障礙程度？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 中度	208	59.4	59.4
輕度	142	40.6	100.0
總和	350	100.0	

二、導致智能障礙的主要原因

在 350 位有效受訪者當中，導致智能障礙原因係病毒感染和中毒的有 60 位，占 17.1%；因外傷或生理因素的有 25 位，占 7.1%；因重大腦部疾病的有 21 位，占 6.0%；因不明產前疾病及環境因素的各有 3 位，分別占 0.9%；因染色體異常的有 8 位，占 2.3%；因妊娠異常的有 12 位，占 3.4%；文化家族性智能障礙者有 24 位，占 6.9%；因發燒過度的有 45 位，占 12.9%；因精神異常所導致的最少，有 1 位，占 0.3%；大部分受訪者不知道導致其智能障礙的原因，此類樣本有 148 位，占 42.3%（表 4-10）。

表 4-10 導致您智能障礙的最主要原因是什麼？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 病毒感染和中毒	60	17.1	17.1
外傷或生理因素	25	7.1	24.3
重大腦部疾病	21	6.0	30.3
不明的產前疾病因素	3	.9	31.1
染色體異常	8	2.3	33.4
妊娠異常	12	3.4	36.9
精神異常	1	.3	37.1
環境因素	3	.9	38.0
文化家族性智能障礙	24	6.9	44.9
不知道	148	42.3	87.1
發燒過度	45	12.9	100.0
總和	350	100.0	

三、智能障礙年齡

在 350 位受訪者之中，有 335 位回答，有 15 筆遺漏值。在 335 位有效受訪者的智能障礙年齡次數分配上，在 0 至 10 歲產生智能障礙者最多，有 281 位，占 83.9%；在 11 至 21 歲產生智能障礙者有 25 位，占 7.5%；在 21 至 30 歲產生智能障礙者有 22 位，占 6.6%；在 31 至 40 歲產生智能障礙者有 7 位，占 2.1%（表 4-11）。

表 4-11 您是什麼時候有智能障礙？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 0~10	281	83.9	83.9
11~21	25	7.5	91.3
21~30	22	6.6	97.9
31~40	7	2.1	100.0
總和	335	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏值	15		
總和	350		

四、有無其他障礙

在350位有效受訪者之中，有349位成功回答，有1筆遺漏值。在349位有效受訪者之中，絕大部分沒有其他障礙，有310位，占88.8%；有其他障礙者39位，占11.2%（表4-12）。

表 4-12 除了智能障礙外，您有無其他障礙？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 沒有	310	88.8	88.8
有	39	11.2	100.0
總和	349	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	1		
總和	350		

在 39 位有其他障礙的受訪者當中，其障礙類別的次數分配上，有癲癇症者 13 位，占 33.3%；有肢體障礙者 11 位，占 28.2%；有嚴重情緒障礙者 6 位，占 15.4%；有說話機能障礙、慢性精神病患者各 3 位，分別占 7.7%；最少的是有聽覺機能障礙、視覺障礙、行為異常、以及多重障礙，各有 1 位，分別占 2.6%（表 4-13）。

表 4-13 請問是哪一種障礙？（複選題）

	次數	有效百分比
沒有聽覺機能障礙	38	97.4
有聽覺機能障礙	1	2.6
總和	39	100.0
沒有說話機能障礙	36	92.3
有說話機能障礙	3	7.7
總和	39	100.0
沒有肢體障礙	28	71.8
有肢體障礙	11	28.2
總和	39	100.0
沒有視覺障礙	38	97.4
有視覺障礙	1	2.6
總和	39	100.0
沒有癲癇症	26	66.7
有癲癇症	13	33.3
總和	39	100.0
沒有慢性精神病患	36	92.3
有慢性精神病患	3	7.7
總和	39	100.0
沒有嚴重情緒障礙	33	84.6
有嚴重情緒障礙	6	15.4
總和	39	100.0
沒有多重障礙	38	97.4
有多重障礙	1	2.6
總和	39	100.0
沒有行爲異常	38	97.4
有行爲異常	1	2.6
總和	39	100.0

五、是否有接受復健服務

在350位受訪者接受復健服務的次數分配上，大部分智能障礙者沒有接受復健服務，有300位，占85.7%；接受復健服務的有50位，占14.3%（表 4-14）。

表 4-14 您是否有接受復健服務？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 無	300	85.7	85.7
有	50	14.3	100.0
總和	350	100.0	

在50位接受復健服務的受訪者當中，接受物理治療者有1位，占2.0%；

接受藥物治療者有49位，占98.0%（表4-15）。

表 4-15 接受哪些復健服務？（複選題）

	次數	有效百分比
沒有物理治療	49	98.0
有物理治療	1	2.0
總和	50	100.0
沒有藥物治療	1	2.0
有藥物治療	49	98.0
總和	50	100.0

第三節 專長、能力與專長訓練

一、課業能力

在350位有效受訪者之中，其課業能力的次數分配上，大部分受訪者都沒有表現最好的課業能力，有342位，占97.7%；電腦操作、體育能力及手工藝能力表現最好者各有2位，各占0.6%；數理能力、音樂能力表現最好者則各有1位，占0.3%（表4-16）。

表 4-16 在您的就學階段中，您的課業能力中哪幾項最好呢？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 數理能力	1	.3	.3
電腦操作	2	.6	.9
體育能力	2	.6	1.4
手工藝能力	2	.6	2.0
音樂能力	1	.3	2.3
沒有	342	97.7	100.0
總和	350	100.0	

二、主要專長

在350位受訪者的主要專長次數分配上，沒有主要專長能力的受訪者最多，有344位，占98.3%；有電腦文書處理能力的受訪者有3位，占0.9%；有料理家務之專長有1位，占0.3%；有手工藝能力有2位，占0.6%（表4-17）。

表 4-17 請問您的最主要專長是屬於下列哪一種？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 電腦文書處理能力	3	.9	.9
料理家務之專長	1	.3	1.1
手工藝能力	2	.6	1.7
沒有專長能力	344	98.3	100.0
總和	350	100.0	

三、希望從事之行業

在350位受訪者當中，大部分都不知道其所希望從事之行業，其次數分配有308位，占88.0%；其次是希望從事製造業者，有20位，占5.7%；希望從事其他服務業者有8位，占2.3%；希望從事清潔工作者有4位，占1.1%；希望從事專業、科學及技術服務業者有3位，占0.9%；希望從事批發及零售業、文化、運動及休閒服務業者有2位，占0.6%；希望從事農林漁牧業、公共行政業、及建築木工者最少，各有1位，分別占0.3%（表4-18）。

表 4-18 請問您希望從事之行業為何？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 農林漁牧業	1	.3	.3
製造業	20	5.7	6.0
批發及零售業	2	.6	6.6
專業、科學及技術服務業	3	.9	7.4
文化、運動及休閒服務業	2	.6	8.0
其他服務業	8	2.3	10.3
公共行政業	1	.3	10.6
清潔工作	4	1.1	11.7
建築木工	1	.3	12.0
不知道	308	88.0	100.0
總和	350	100.0	

四、獨自使用交通工具的能力

在350位受訪者之中，成功回答者有349位，有1筆遺漏值。能騎腳踏車者次數最多，有260位，占74.5%；其次是能騎機車者，有71位，占20.3%；能搭公車者有5位，占1.4%；能開車、能搭火車、及能搭飛機者各有1位，分別占0.3%（表4-19）。

表 4-19 您獨自使用交通工具的能力如何？（複選題）

	次數	有效百分比
不能騎腳踏車	89	25.5
能騎腳踏車	260	74.5
總和	349	100.0
不能騎機車	278	79.7
能騎機車	71	20.3
總和	349	100.0
不能開車	348	99.7
能開車	1	0.3
總和	349	100.0
不能搭公車	344	98.6
能搭公車	5	1.4
總和	349	100.0
不能搭火車	348	99.7
能搭火車	1	0.3
總和	349	100.0
不能搭飛機	348	99.7
能搭飛機	1	0.3
總和	349	100.0

第四節 職業訓練之需求

一、職業訓練優惠補助措施

在350位有效受訪者「是否知道政府針對身心障礙者參加職業訓練有優惠補助措施」的次數分配上，不知道者有305位，占87.1%；知道的受訪者有45位，占12.9%。由此可知，不知道政府提供智能障礙者職業訓練優惠補助措施的受訪者占多數（表4-20）。

表 4-20 您是否知道政府針對身心障礙者參加職業訓練有優惠補助措施？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 否	305	87.1	87.1
是	45	12.9	100.0
總和	350	100.0	

二、職務再設計

在350位有效受訪者「是否知道政府針對身心障礙者提供職務再設計

的服務」的次數分配上，不知道的受訪者有340位，占97.1%；知道的有10位，占2.9%。由此可見，不知道政府針對智能障礙者之需求，提供調整工作流程或環境設備，來提高智能障礙者的配合度及產能者占多數(表4-21)。

表 4-21 您是否知道政府針對身心障礙者提供職務再設計的服務？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 否	340	97.1	97.1
是	10	2.9	100.0
總和	350	100.0	

三、參加職業訓練之意願

在350位有效受訪者是否有意願參加職業訓練的次數分配上，願意參加的受訪者有69位，占19.7%；不願意參加的受訪者有281位，占80.3%。由此可見，不願意參加職業訓練的受訪者占大多數(表4-22)。

表 4-22 您是否有意願參加職業訓練？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 是	69	19.7	19.7
否	281	80.3	100.0
總和	350	100.0	

四、沒有意願參加職業訓練的主要原因

在281位沒有意願參加職業訓練的受訪者當中，其主要原因的次數分配上，怕學習能力不足者最多，有92位，占32.7%；其次依序是就是不想參加者有42位，占14.9%；行動能力不佳，無法自行前往職訓地點者有40位，占14.2%；不想轉業，故不需要再訓練者有35位，占12.5%；不知道有職業訓練活動消息與仍在學者各有21位，分別占7.5%；因家庭因素(如照顧公婆、先生、小孩、老婆等等)者有14位，占5.0%；沒有時間者有7位，占2.5%；怕交通不便者有5位，占1.8%；參加後未必找得到工作者最少，有4位，占1.4%。由此可見，大部分智能障礙者都是怕學習能力不足，因

此沒有意願參加職業訓練（表4-23）。

表 4-23 您沒有意願參加職業訓練最主要的原因？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
沒有時間	7	2.5	2.5
不知道有職業訓練活動消息	21	7.5	10.0
不想轉業，故不需要再訓練	35	12.5	22.4
參加後未必找得到工作	4	1.4	23.8
怕學習能力不足	92	32.7	56.6
怕交通不便	5	1.8	58.4
行動能力不佳，無法自行前往 職訓地點	40	14.2	72.6
家庭因素(如照顧公婆、先生、 小孩、老婆…等等)	14	5.0	77.6
就是不想參加	42	14.9	92.5
仍在學	21	7.5	100.0
總和	281	100.0	

五、最希望參加的職業訓練種類

在69位有意願參加職業訓練的受訪者之中，有64位成功回答，有5筆遺漏值。在64位成功受訪者「最希望參加的職業訓練種類」的次數分配上，希望參加簡單易學（原選項為「其他」，由於次數較多，故獨立歸為一項）及食品烘焙的課程人數最多，各有16位，分別占25.0%；希望參加環保衛生清潔人員培訓的有14位，占21.9%；希望參加電腦程式設計、電腦繪圖的有4位，占6.3%；希望參加縫紉、編織、刺繡及手工藝的各有3位，分別占4.7%；希望參加汽車修理、種植、養殖動植物及美容美髮的各有2位，分別占3.1%；希望參加機械設備維修及紙雕工藝的人數最少，各只有1位，分別占1.6%（表4-24）。

表 4-24 最希望參加的職業訓練種類？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
縫紉、編織、刺繡	3	4.7	4.7
電腦程式設計、電腦繪圖	4	6.3	10.9
食品烘焙	16	25.0	35.9
環保衛生清潔人員培訓	14	21.9	57.8
機械設備維修	1	1.6	59.4
簡單易學的	16	25.0	84.4
手工藝	3	4.7	89.1
汽車修理	2	3.1	92.2
種植、養殖動植物	2	3.1	95.3
紙雕工藝	1	1.6	96.9
美容美髮	2	3.1	100.
總和	64	100.0	
遺漏值			
系統界定的遺漏	5		
總和	69		

六、最希望參加職業訓練的上課時間

在69位有意願參加職業訓練的受訪者當中，「最希望參加職業訓練的上課時間」的次數分配上，希望週一至週五白天者最多，有52位，占75.4%；希望週一至週五晚上及假日下午各有3位，各占4.3%；希望假日白天者有10位，占14.5%；希望假日晚上者最少，只有1位，占1.4%。資料統計顯示，大部分受訪者希望的職業訓練時間為週一至週五的白天(表4-25)。

表 4-25 您最希望參加職業訓練的上課時間？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
週一至週五白天	52	75.4	75.4
週一至週五晚上	3	4.3	79.7
假日白天	10	14.5	94.2
假日下午	3	4.3	98.6
假日晚上	1	1.4	100.0
總和	69	100.0	

七、曾經參加過職業訓練與職業重建課程

在350位受訪者當中，曾經參加過職業訓練與職業重建課程的有7位，占2.0%；不曾參加過的有343位，占98.0%。可見大部分受訪者均未參加過職業訓練與職業重建課程(表4-26)。

表 4-26 您是否曾經參加過職業訓練與職業重建課程？

	次數	百分比	有效百分比	累積百分比
有效的 否	343	98.0	98.0	97.8
是	7	2.0	2.0	100.0
總和	350	100.0	100.0	

八、參與職業訓練種類

在7位曾經參加過職業訓練與職業重建課程的受訪者中，其參與職業訓練種類的次數分配上，以清潔人員培訓課程最多，有3位，占42.9%；其次是烹煮料理課程、電子技術課程、安全衛生課程、及手工加工課程各有1位，各占14.3%（表4-27）。

表 4-27 請問您參加職業訓練種類的名稱？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 烹煮料理課程	1	14.3	14.3
電子技術課程	1	14.3	28.6
安全衛生課程	1	14.3	42.9
清潔人員培訓課程	3	42.9	85.7
手工加工課程	1	14.3	100.0
總和	7	100.0	

九、職業訓練單位

在7位曾經參加過職業訓練與職業重建課程的受訪者當中，其職業訓練單位的次數分配上，以接受台南市瑞復益智中心培訓的智能障礙者最多，有2位，占28.6%；其他如台南職訓中心、展翼啟能發展中心、台南新營心德慈化教養院、台南縣衛生局（護理）、德蘭啟智中心分別有1位，各占14.3%（表4-28）。

表 4-28 請問您職業訓練單位的名稱為何？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 台南職訓中心	1	14.3	14.3
台南市瑞復益智中心	2	28.6	42.9
展翼啟能發展中心	1	14.3	57.1
台南新營心德慈化教養院	1	14.3	71.4
台南縣衛生局(護理)	1	14.3	85.7
德蘭啟智中心	1	14.3	100.0
總和	7	100.0	

十、職業訓練過程中，最不足夠的部分

在7位曾經參加過職業訓練與職業重建課程的受訪者當中，有5位認為職業訓練過程沒有不足夠的部分，占71.4%；認為課程時數不足以及認為實習機會不足者各有1位，占14.3%（表4-29）。

表 4-29 在您的職業訓練過程中，有哪一個部分最不足夠？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 課程時數	1	14.3	14.3
實習機會	1	14.3	28.6
沒有	5	71.4	100.0
總和	7	100.0	

十一、沒有參加過職業訓練或職業重建課程的最主要原因

在 343 位沒有參加過職業訓練或職業重建課程的受訪者當中，其主要原因的次數分配上，以怕本身學習能力不足者的人數最多，有 88 人，占 25.7%；其次依序是不知道有職業訓練的活動消息者有 84 人，占 24.5%；本身沒有意願者有 48 人，占 14.0%；仍在學者有 39 人，占 11.4%；行動能力不佳，無法自行前往職訓地點者有 36 人，占 10.5%；不想轉業，故不需再訓練者有 23 人，占 6.7%；迫於家庭因素（如照顧公婆、先生、老婆、小孩……等）者有 15 人，占 4.4%；因為沒有時間者有 5 人，占 1.5%；認為交通不便者有 3 人，占 0.9%；認為參加後未必找得到工作為主要原因的人數最少，有 2 人，占 0.6%。由此可見，「怕學習能力不足」和「不知道有職業訓練的活動消息」是沒有參加職業訓練或職業重建課程的兩大首要原因（表 4-30）。

表 4-30 您沒有參加職業訓練或職業重建課程的最主要原因？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
本身沒有意願	48	14.0	14.0
沒有時間	5	1.5	15.5
不知道有職業訓練的活動消息	84	24.5	39.9
不想轉業，故不需再訓練	23	6.7	46.6
參加後未必找得到工作	2	.6	47.2
怕學習能力不足	88	25.7	72.9
交通不便	3	.9	73.8
行動能力不佳，無法自行前往 職訓地點	36	10.5	84.3
家庭因素(如照顧公婆、先生、 老婆、小孩…等等)	15	4.4	88.6
仍在學	39	11.4	100.0
總和	343	100.0	

第五節 就業情況及未來展望調查

一、工作意願

在350成功受訪者的工作意願次數分配上，有工作意願者為192人，占54.9%；無工作意願者為158人，占45.1%。由此可見，有工作意願者較多（表4-31）。

表 4-31 您有無工作意願？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的			
有	192	54.9	54.9
無	158	45.1	100.0
總和	350	100.0	

二、工作狀況

在350成功受訪者的工作狀態次數分配上，目前有工作者為77人，占22.0%；目前沒有工作者為273人，占78.0%。由此看來，大多數的智能障礙者仍處於無工作狀態中（表4-32）。

表4-32 請問您目前的工作狀況？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 目前有工作	77	22.0	22.0
目前沒有工作	273	78.0	100.0
總和	350	100.0	

三、職業種類

在77位目前有工作的智能障礙者當中，其職業種類次數分配上，擔任非技術工及體力工有44人，占57.1%；其次依序為擔任機械設備操作工及組裝員有13人，占16.9%；擔任技術工及有關工作人員有11人，占14.3%；擔任農、林、漁、牧工作人員有6人，占7.8%；擔任服務工作人員及銷售員有2人，占2.6%；擔任事務工作人員只有1人，占1.3%。由此可知，智能障礙者擔任非技術工及體力工的人數最多，其次為擔任機械設備操作工及組裝員，擔任事務工作人員的人數則為最少（表4-33）。

表 4-33 請問您的職業種類為？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 事務工作人員	1	1.3	1.3
服務工作人員及銷售員	2	2.6	3.9
農、林、漁、牧工作人員	6	7.8	11.7
技術工及有關工作人員	11	14.3	26.0
機械設備操作工及組裝員	13	16.9	42.9
非技術工及體力工	44	57.1	100.0
總和	77	100.0	

四、工作取得的方式

在 77 位目前有工作者之工作取得方式的次數分配上，親友介紹者有 42 人，占 54.5%；自己找尋工作者有 15 人，占 19.5%；學校推薦者有 11 人，占 14.3%；自己有土地者有 4 人，占 5.2%；政府輔導者有 2 人，占 2.6%；其他如自己開業、民意代表介紹和社會福利機構安排則分別為 1 人，各占 1.3%。由工作取得方式的次數分配中可以得知，智能障礙者的工作取得方式以親友介紹居多，占一半以上（表 4-34）。

表 4-34 您工作取得的方式為？

		次數	有效百分比	累積百分比
有效的	自己找尋	15	19.5	19.5
	自己開業	1	1.3	20.8
	學校推薦	11	14.3	35.1
	親友介紹	42	54.5	89.6
	民意代表介紹	1	1.3	90.9
	政府輔導	2	2.6	93.5
	社會福利機構安排	1	1.3	94.8
	自己的土地	4	5.2	100.0
	總和	77	100.0	

五、從事該項工作的主要原因

在77個目前有工作的智能障礙者當中，其從事該項工作主要原因的次數分配上，為負擔家計者最多，有48位，占62.3%；其次依序是不願賦閒在家的有42位，占54.5%；為學習工作技能的有35位，占45.5%；為協助家庭企業工作的有17位，占22.1%；因為工作環境適合的有6位，占7.8%；最後是為吸取社會經驗及為證明有能力工作的各有5位，分別占6.5%（表 4-35）。

表 4-35 您會去從事該項工作的主要原因為何？（複選題）

	次數	有效百分比
不是為協助家庭企業工作	60	77.9
是為協助家庭企業工作	17	22.1
總和	77	100.0
不是為學習工作技能	42	54.5
是為學習工作技能	35	45.5
總和	77	100.0
不是為吸取社會經驗	72	93.5
是為吸取社會經驗	5	6.5
總和	77	100.0
不是為負擔家計	29	37.7
是為負擔家計	48	62.3
總和	77	100.0
不是為不願賦閒在家	35	45.5
是為不願賦閒在家	42	54.5
總和	77	100.0
不是為證明有能力工作	72	93.5
是為證明有能力工作	5	6.5
總和	77	100.0
不是為工作環境適合	71	92.2
是為工作環境適合	6	7.8
總和	77	100.0

六、工作收入

在77個目前有工作的智能障礙者當中，有75位成功回答，有2筆遺漏值。在75位有效受訪者工作收入的次數分配上，收入未滿15,000元人數最多，有47人，占62.7%；其次依序是收入15,000~20,000元者有23人，占30.7%；收入20,001~25,000元者有3人，占4.0%；收入25,001~30,000元者有2人，占2.7%。由此得知，智能障礙者的工作收入幾乎未滿均15,000元（表4-36）。

表 4-36 您的工作收入大約為多少？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 未滿 15,000	47	62.7	62.7
1,5000~2,0000	23	30.7	93.3
20,001~25,000	3	4.0	97.3
25,001~30,000	2	2.7	100.0
總和	75	100.0	
遺漏值 系統界定的遺漏	2		
總和	77		

第六節 未就業者工作狀況及未來展望

一、過去是否曾經就業

在273位目前未就業的受訪者當中，其過去是否曾經就業的次數分配上，過去未曾就業者有240人，占87.9%；過去曾經就業者有33人，占12.1%。由此可知，目前沒有工作的智能障礙者有一半以上過去未曾就業（表4-37）。

表 4-37 您過去是否曾經就業？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 無	240	87.9	87.9
有	33	12.1	100.0
總和	273	100.0	

二、從未就業的主要原因

在240位未曾就業的受訪者當中，其從未就業主要原因之次數分配上，認為工作能力不足者有116人，占48.3%；身體重殘障，無法工作者有30人，占12.5%；準備升學者有24人，占10.0%；沒有工作的意願的受訪者有18人，占7.5%；仍就學者有17人，占7.1%；交通不便者有15人，占6.3%；家人不支持者有9人，占3.8%；工作環境不適合者有7人，占2.9%；不善於溝通者有2人，占0.8%；認為工作無保障者、照顧重病父親者各有1人，分別占0.4%。由此可知，造成大多數智能障礙者從無就業經驗的主要原因是其自認工作能力不足（表4-38）。

表 4-38 您從未就業的主要原因為何？

	次數	有效百分比	累積百分比
有效的 交通不便	15	6.3	6.3
家人不支持	9	3.8	10.0
不善於溝通	2	.8	10.8
沒有工作的意願	18	7.5	18.3
工作環境不適合	7	2.9	21.3
工作能力不足	116	48.3	69.6
工作無保障	1	.4	70.0
準備升學	24	10.0	80.0
身體重殘障，無法工作	30	12.5	92.5
仍就學	17	7.1	99.6
照顧重病父親	1	.4	100.0
總和	240	100.0	

三、尋找工作時，最需要獲得的協助和服務

在273位目前未就業的受訪者需要獲得之協助和服務次數分配上，需要介紹工作的最多，有183位，占67.0%；需要職業訓練者有96位，占35.2%；需要就業資訊者有63位，占23.1%；需要交通服務者有60位，占22.0%；需要家人認同者有11位，占4.0%；需要電腦文書者有3位，占1.1%；最少的是需要溝通技巧者，有2位，占0.7%。由此可見，智能障礙者最需

要的是介紹工作（表4-39）。

表 4-39 尋找工作時，您最需要獲得何種協助和服務？（複選題）

	次數	有效百分比
不需要家人認同	262	96.0
需要家人認同	11	4.0
總和	273	100.0
不需要職業訓練	177	64.8
需要職業訓練	96	35.2
總和	273	100.0
不需要介紹工作	90	33.0
需要介紹工作	183	67.0
總和	273	100.0
不需要就業資訊	210	76.9
需要就業資訊	63	23.1
總和	273	100.0
不需要電腦文書	270	98.9
需要電腦文書	3	1.1
總和	273	100.0
不需要交通服務	213	78.0
需要交通服務	60	22.0
總和	273	100.0
不需要溝通技巧	271	99.3
需要溝通技巧	2	0.7
總和	273	100.0

第五章 面訪問卷交叉結果分析

本研究欲瞭解台南縣智能障礙者「個體特徵」對於「就業與職訓意願」、「就業與職訓需求」和「就業與職訓狀況」是否有顯著的影響，故利用 SPSS 軟體之「交叉分析」說明其差異性。在此研究中設定信心水準(level of confidence)為 95%，亦即以 $\alpha=0.05$ 作為其臨界值(critical value)，來檢驗其是否達到統計上的顯著關係。

第一節 障礙別對於教育程度的影響

將智能障礙者的「障礙別」與「教育程度」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-1 得知：由於 $P<0.05$ ，「障礙別」和「教育程度」達到統計上的顯著關係。大部分中度智能障礙者的教育程度是不識字(未入學)(82.7%)；其次依序是國小(67.7%)、國中(58.1%)、高中職(45.6%)；相反地，輕度智能障礙者之教育程度則依序為高中職(54.4%)、國中(41.9%)、國小(32.3%)、以及不識字(未入學)(17.3%)。由此可見，輕度智能障礙者的教育程度高於中度智能障礙者。

表 5-1 障礙別與教育程度之相關性

	教育程度							檢定值
	不識字 (未入學)	國小	國中	高中 高職	大專 大學	研究所	總和	
障礙別	43	44	68	52	0	1	208	N=350 df=5 p<0.05
中度	(20.7%)	(21.2%)	(32.7%)	(25.0%)	(0.0%)	(0.5%)	(100%)	
輕度	9	21	49	62	1	0	142	
	(6.3%)	(14.8%)	(34.5%)	(43.7%)	(0.7%)	(0.0%)	(100%)	

第二節 個體特徵對於職訓意願的影響

一、性別

將智能障礙者的「性別」與「職訓意願」作交叉分析，說明其兩者的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「性別」和「職訓意願」達到

統計上的顯著關係。男性智能障礙者比女性智能障礙者更有參加職業訓練的意願(23.6%>14.8%)。

二、年齡

將智能障礙者的「年齡」與「職訓意願」作交叉分析，說明其兩者的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「年齡」和「職訓意願」達到統計上的顯著關係。年齡為 16~19 歲(31.3%)的智能障礙者有較大意願參加職業訓練；其次依序是 20~29 歲的智能障礙者(26.4%)、30~39 歲的智能障礙者(10.8%)、40~49 歲的智能障礙者(6.3%)；50~55 歲(5.3%)的智能障礙者的職訓意願最低。由此可見，年齡高低會影響職業訓練的意願，年齡越小，就越有職業訓練的意願。

三、婚姻狀況

將智能障礙者的「婚姻狀況」與「職訓意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「婚姻狀況」和「職訓意願」達到統計上的顯著關係。未婚的智能障礙者比已婚的智能障礙者有較高的職業訓練意願。

四、教育程度

將智能障礙者的「教育程度」與「職訓意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「教育程度」和「職訓意願」達到統計上的顯著關係。職業訓練意願最高的是教育程度在高中職的智能障礙者(35.1%)；其次依序是國中程度者(20.5%)、國小程度者(7.7%)；未入學以及教育程度在大學、大專和研究所的智能障礙者的就業意願最低(0.0%)。由此可見，教育程度會影響職業訓練的意願，教育程度越高，職業訓練的意願就越高。

五、經濟來源

將智能障礙者的「經濟來源」與「職訓意願」作交叉分析，說明兩者

的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「經濟來源」和「職訓意願」達到統計上的顯著關係。經濟來源為祖父母或外祖父母的智能障礙者有較高的就業意願(50.0%)；其次依序是經濟來源為父母親(24.3%)、本人(18.9%)、兄弟姊妹(10.3%)、配偶(4.3%)者；最後，經濟來源為兒子(含媳婦)(0.0%)、女兒(含女婿)(0.0%)、政府補貼(0.0%)的智能障礙者幾乎沒有參加職業訓練的意願。

六、智能障礙程度

將智能障礙者的「智能障礙程度」與「職訓意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-2 得知：由於 $P<0.05$ ，「智能障礙程度」和「職訓意願」達到統計上的顯著關係。輕度智能障礙者比中度智能障礙者更有參加職業訓練的意願(25.4%>15.9%)。

表 5-2 您是否有意願參加職業訓練(職訓意願)？

	是否有意願參加職業訓練			檢定值
	是	否	總和	
性別				N=350
男	46 (23.6%)	149 (76.4%)	195 (100%)	df=1
女	23 (14.8%)	132 (85.2%)	155 (100%)	p<0.05
年齡				N=350
16~19	15 (31.3%)	33 (68.8%)	48 (100%)	df=4
20~29	42 (26.4%)	117 (73.6%)	159 (100%)	p<0.05
30~39	8 (10.8%)	66 (89.2%)	74 (100%)	
40~49	3 (6.3%)	45 (93.8%)	48 (100%)	
50~55	1 (5.3%)	18 (94.7%)	19 (100%)	
婚姻狀況				N=349
已婚	6 (9.2%)	59 (90.8%)	65 (100%)	df=1
未婚	63 (22.2%)	221 (77.8%)	284 (100%)	p<0.05
教育程度				N=350
不識字(未入學)	0 (0.0%)	52 (100.0%)	52 (100.0%)	df=5
國小	5 (7.7%)	60 (92.3%)	65 (100.0%)	p<0.05

表 5-2 您是否有意願參加職業訓練(職訓意願)?(續)

	是否有意願參加職業訓練			
	是	否	總和	
國中	24 (20.5%)	93 (79.5%)	117 (100%)	
高中、高職	40 (35.1%)	74 (64.9%)	114 (100%)	
大專、大學	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
研究所	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
經濟來源				
本人	7 (18.9%)	30 (81.1%)	37 (100%)	N=350 df=8 p<0.05
配偶	1 (4.3%)	22 (95.7%)	23 (100%)	
兄弟姊妹	3 (10.3%)	26 (89.7%)	29 (100%)	
兒子(含媳婦)	0 (0.0%)	77 (100%)	77 (100%)	
女兒(含女婿)	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
祖父母或外祖父母	2 (50.0%)	2 (50.0%)	4 (100%)	
父母親	55 (24.3%)	171 (75.7%)	226 (100%)	
政府補貼	0 (0.0%)	22 (100%)	22 (100%)	
伯父伯母	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
智能障礙程度				
中度	33 (15.9%)	175 (84.1%)	208 (100%)	N=350 df=1 p<0.05
輕度	36 (25.4%)	106 (74.6%)	142 (100%)	

第三節 個體特徵對於職訓需求的影響

一、性別

將智能障礙者的「性別」與「職訓需求」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P < 0.05$ ，「性別」和「職訓需求」達到統計上的顯著關係。男性智能障礙者最希望參加的職業訓練種類以簡單易學的占最大多數(31.8%)；女性智能障礙者最希望參加的職業訓練種類以食品

烘焙占最大多數(35.0%)。

二、年齡

將智能障礙者的「年齡」與「職訓需求」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P>0.05$ ，「年齡」和「職訓需求」未達到統計上的顯著關係。

三、婚姻狀況

將智能障礙者的「婚姻狀況」與「職訓需求」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P<0.05$ ，「婚姻狀況」和「職訓需求」達到統計上的顯著關係。已婚的智能障礙者比較傾向簡單易學的職訓種類(66.7%)；未婚的智能障礙者則傾向食品烘焙的職訓種類(27.6%)。

四、教育程度

將智能障礙者的「教育程度」與「職訓需求」作交叉分析，說明其兩者主要的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P>0.05$ ，「教育程度」和「職訓需求」未達到統計上的顯著關係。

五、智能障礙程度

將智能障礙者的「智能障礙程度」與「職訓需求」作交叉分析，說明其兩者主要的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P>0.05$ ，「智能障礙程度」和「職訓需求」未達到統計上的顯著關係。

六、經濟來源

將智能障礙者的「經濟來源」與「職訓需求」作交叉分析，說明其兩者的關係和差異。由表 5-3 得知：由於 $P>0.05$ ，「經濟來源」和「職訓需求」未達到統計上的顯著關係。

表 5-3 您最希望參加職業訓練的種類為何(職訓需求)?

	最希望參加職業訓練的種類為何											檢定值	
	縫紉、編織、刺繡	電腦程式設計、電腦繪圖	食品烘焙	環保衛生清潔人員培訓	機械設備維修	簡單易學	手工藝	汽車修理	種植、養殖動植物	紙雕工藝	美容美髮		總和
性別													
男	0 (0.0%)	2 (4.5%)	9 (20.5%)	13 (29.5%)	1 (2.3%)	14 (31.8%)	2 (4.5%)	2 (4.5%)	1 (2.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	44 (100%)	N=64 df=10 p<0.05
女	3 (15.0%)	2 (10.0%)	7 (35.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	2 (10.0%)	1 (5.0%)	0 (0.0%)	1 (5.0%)	1 (5.0%)	2 (10.0%)	20 (100%)	
年齡													
16~19	0 (0.0%)	1 (8.3%)	9 (75.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	1 (8.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	12 (100%)	N=64 df=40 p>0.05
20~29	3 (7.5%)	6 (15.0%)	6 (15.0%)	11 (27.5%)	0 (0.0%)	8 (20.0%)	3 (7.5%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)	1 (2.5%)	2 (5.0%)	40 (100%)	
30~39	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	1 (12.5%)	3 (37.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	8 (100%)	
40~49	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100.0)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100%)	
50~55	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.0)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
婚姻狀況													
已婚	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7%)	4 (66.7%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (16.7)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	6 (100%)	N=64 df=10 p<0.05
未婚	3 (5.2%)	4 (6.9%)	16 (27.6%)	14 (24.1%)	0 (0.0%)	12 (20.7%)	3 (5.2%)	2 (3.4%)	1 (1.7%)	1 (1.7%)	2 (3.4%)	58 (100%)	
障礙程度													
中度	1 (3.2%)	3 (9.7%)	6 (19.4%)	8 (25.8%)	0 (0.0%)	10 (32.3%)	1 (3.2%)	0 (0.0%)	2 (6.5%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	31 (100.0)	N=64 df=10 p>0.05
輕度	2 (6.1%)	1 (3.0%)	10 (30.3%)	6 (18.2%)	1 (3.0%)	6 (18.2%)	2 (6.1%)	2 (6.1%)	0 (0.0%)	1 (3.0%)	2 (6.1%)	33 (100%)	

表 5-3 您最希望參加職業訓練的種類為何(職訓需求)? (續)

	最希望參加職業訓練的種類為何											檢定值	
	縫紉、編織、刺繡	電腦程式設計、電腦繪圖	食品烘焙	環保衛生清潔人員培訓	機械設備維修	簡單易學	手工藝	汽車修理	種植、養殖動植物	紙雕工藝	美容美髮		總和
教育程度													
國小	0 (0.0%)	1 (20.0%)	0 (0.0%)	2 (40.0)	0 (0.0%)	2 (40.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	5 (100.0)	N=64 df=20 p>0.05
國中	0 (0.0%)	1 (4.3%)	2 (8.7%)	7 (30.4%)	1 (4.3%)	10 (43.5%)	1 (4.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0)	0 (0.0%)	1 (4.3%)	23 (100%)	
高中職	3 (8.3%)	2 (5.6%)	14 (38.9%)	5 (13.9%)	0 (0.0%)	4 (11.1%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	2 (5.6%)	1 (2.8%)	1 (2.8%)	36 (100%)	
經濟來源													
本人	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	3 (42.9%)	0 (0.0%)	1 (14.3%)	1 (14.3)	1 (14.3)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	7 (100.0)	N=64 df=10 p>0.05
配偶	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
兄妹	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	1 (33.3%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	3 (100%)	
祖父母	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (50.0%)	1 (50.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	2 (100%)	
父母親	3 (6.0%)	4 (8.0%)	13 (26.0%)	9 (18.0%)	1 (2.0%)	13 (26.0%)	2 (4.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	1 (2.0%)	2 (4.0%)	50 (100%)	
伯父伯母	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100.%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	0 (0.0%)	1 (100%)	

第四節 個體特徵對於職訓狀況的影響

一、性別

將智能障礙者的「性別」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P>0.05$ ，「性別」和「職訓狀況」未達到統計上的顯著關係。

二、年齡

將智能障礙者的「年齡」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P>0.05$ ，「年齡」和「職訓狀況」未達到統計上的顯著關係。

三、婚姻狀況

將智能障礙者的「婚姻狀況」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P>0.05$ ，「婚姻狀況」和「職訓狀況」未達到統計上的顯著關係。

四、教育程度

將智能障礙者的「教育程度」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P>0.05$ ，「教育程度」和「職訓狀況」未達到統計上的顯著關係。

五、經濟來源

將智能障礙者的「經濟來源」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P<0.05$ ，「經濟來源」和「職訓狀況」達到統計上的顯著關係。經濟來源為本人(100.0%)、配偶(100.0%)、兄弟姊妹(100.0%)、兒子(含媳婦)(100.0%)、祖父母或外祖父母(100.0%)、政府補貼(100.0%)、及伯父伯母(100.0%)的智能障礙者有較多參加過職業訓

練；其次是經濟來源為父母親(97.3%)的智能障礙者；經濟來源為女兒(含女婿)(0.0%)的智能障礙者均未參加過職業訓練。

六、智能障礙程度

將智能障礙者的「智能障礙程度」與「職訓狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-4 得知：由於 $P>0.05$ ，「智能障礙程度」和「職訓狀況」未達到統計上的顯著關係。

表 5-4 您是否參加過職業訓練與職業重建課程 (職訓狀況)?

	是否參加過職業訓練與職業重建課程			檢定值
	否	是	總和	
性別				
男	192 (98.5%)	3 (1.5%)	195 (100%)	N=350 df=1 p>0.05
女	151 (97.4%)	4 (2.6%)	155 (100%)	
年齡				
16~19	48 (100%)	0 (0.0%)	48 (100%)	N=348 df=4 p>0.05
20~29	153 (96.2%)	6 (3.8%)	159 (100%)	
30~39	73 (98.6%)	1 (1.4%)	74 (100%)	
40~49	48 (100%)	0 (0.0%)	48 (100%)	
50~55	19 (100%)	0 (0.0%)	19 (100%)	
婚姻狀況				
已婚	65 (100%)	0 (0.0%)	65 (100%)	N=349 df=1 p>0.05
未婚	277 (97.5%)	7 (2.5%)	284 (100%)	
教育程度				
不識字(未入學)	52 (0.0%)	0 (100.0%)	52 (100.0%)	N=350 df=5 p>0.05
國小	65 (100%)	0 (0.0%)	65 (100%)	
國中	114 (97.4%)	3 (2.6%)	117 (100%)	
高中、高職	110 (96.5%)	4 (3.5%)	114 (100%)	
大專、大學	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
研究所	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	

表 5-4 您是否參加過職業訓練與職業重建課程 (職訓狀況)? (續)

	是否參加過職業訓練與職業重建課程			檢定值
	否	是	總和	
經濟來源				
本人	37 (100%)	0 (0.0%)	37 (100%)	N=350 df=8 p<0.05
配偶	0 (0.0%)	23 (100%)	23 (100%)	
兄弟姊妹	29 (100%)	0 (0.0%)	29 (100%)	
兒子(含媳婦)	7 (100%)	0 (0.0%)	7 (100%)	
女兒(含女婿)	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
祖父母或外祖父母	4 (100%)	0 (0.0%)	4 (100%)	
父母親	220 (97.3%)	6 (2.7%)	226 (100%)	
政府補貼	22 (100%)	0 (0.0%)	22 (100%)	
伯父伯母	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
智能障礙程度				
中度	203 (97.6%)	5 (2.4%)	208 (100%)	N=350 df=1 p>0.05
輕度	140 (98.6%)	2 (1.4%)	142 (100%)	

第五節 個體特徵對於就業意願的影響

一、性別

將智能障礙者的「性別」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P<0.05$ ，「性別」和「就業意願」達到統計上的顯著關係。男性智能障礙者比女性智能障礙者有較高的就業意願 (63.6%>43.9%)。

二、年齡

將智能障礙者的「年齡」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P<0.05$ ，「年齡」和「就業意願」達到統

計上的顯著關係。年齡為 16~19 歲(70.8%)的智能障礙者有較高的就業意願；其次依序是 20~29 歲(62.3%)、30~39 歲(50.0%)、50~59 歲(36.8%)；最後，40~49 歲的智能障礙者(27.1%)有較低的就業意願。年齡越小的智能障礙者，越有較高比例的就業意願。

三、婚姻狀況

將智能障礙者的「婚姻狀況」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P>0.05$ ，「婚姻狀況」和「就業意願」未達到統計上的顯著關係。

四、教育程度

將智能障礙者的「教育程度」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P<0.05$ ，「教育程度」和「就業意願」達到統計上的顯著關係。教育程度為高中職的智能障礙者有較高的就業意願(74.6%)；其次依序是教育程度為國中者(51.3%)、國小者(47.7%)、不識字者(未入學)(28.8%)；教育程度為研究所的智能障礙者就業意願最低(0.0%)。由於具研究所教育程度者僅有 1 人，統計上顯示，教育程度越高者，就業意願越高。

五、經濟來源

將智能障礙者的「經濟來源」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P<0.05$ ，「經濟來源」和「就業意願」達到統計上的顯著關係。經濟來源為本人的智能障礙者有較高的就業意願(91.9%)；其次依序是經濟來源為祖父母或外祖父母者(75.0%)、為父母親者(56.6%)、為兒子(含媳婦)者(42.9%)、為政府補貼者(36.4%)、為兄弟姊妹者(34.5%)；另外，經濟來源為配偶的智能障礙者則有較低的就業意願(17.4%)。

六、智能障礙程度

將智能障礙者的「智能障礙程度」與「就業意願」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-5 得知：由於 $P < 0.05$ ，「智能障礙程度」和「就業意願」達到統計上的顯著關係。輕度智能障礙者的就業意願大於中度智能障礙者的就業意願(62.0% > 50.0%)。

表 5-5 你有無工作意願(就業意願)? (續)

	有無工作意願			檢定值
	有	無	總和	
性別				
男	124 (63.6%)	71 (36.4%)	195 (100%)	N=350 df=1 p<0.05
女	68 (43.9%)	87 (56.1%)	155 (100%)	
年齡				
16~19	34 (70.8%)	14 (29.2%)	48 (100%)	N=348 df=4 p<0.05
20~29	99 (62.3%)	60 (37.7%)	159 (100%)	
30~39	37 (50.0%)	37 (50.0%)	74 (100%)	
40~49	13 (27.1%)	35 (72.9%)	48 (100%)	
50~55	7 (36.8%)	12 (63.2%)	19 (100%)	
婚姻狀況				
已婚	33 (50.8%)	32 (49.2%)	65 (100%)	N=349 df=1 p>0.05
未婚	159 (56.0%)	125 (44.0%)	284 (100%)	
教育程度				
不識字(未入學)	15 (28.8%)	37 (71.2%)	52 (100.0%)	N=350 df=5 p<0.05
國小	31 (47.7%)	34 (52.3%)	65 (100.0%)	
國中	60 (51.3%)	57 (48.7%)	117 (100%)	
高中、高職	85 (74.6%)	29 (25.4%)	114 (100%)	
大專、大學	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
研究所	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
經濟來源				
本人	34 (91.9%)	3 (8.1%)	37 (100%)	N=350 df=8
配偶	4 (17.4%)	19 (82.6%)	23 (100%)	
兄弟姊妹	10 (34.5%)	19 (65.5%)	29 (100%)	

表 5-5 你有無工作意願(就業意願)? (續)

	有無工作意願			檢定值
	有	無	總和	
兒子(含媳婦)	3 (42.9%)	4 (57.1%)	7 (100%)	p<0.05
女兒(含女婿)	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
祖父母或外祖父母	3 (75.0%)	1 (25.0%)	4 (100%)	
父母親	128 (56.6%)	98 (43.4%)	226 (100%)	
政府補貼	8 (36.4%)	14 (63.6%)	22 (100%)	
伯父伯母	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
智能障礙程度				
中度	104 (50.0%)	104 (50.0%)	208 (100%)	N=350
輕度	88 (62.0%)	54 (38.0%)	142 (100%)	df=1 p<0.05

第六節 個體特徵對於就業狀況的影響

一、性別

將智能障礙者的「性別」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P<0.05$ ，「性別」和「就業狀況」達到統計上的顯著關係。男性智能障礙者目前有工作的情況優於女性(28.7%>13.5%)。

二、年齡

將智能障礙者的「年齡」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P<0.05$ ，「年齡」和「就業狀況」達到統計上的顯著關係。目前有工作者的智能障礙者以 20~29 歲最多(28.3%)；其次依序是 30~39 歲(27.0%)、50~55 歲(15.8%)、40~49 歲(12.5%)；16~19 歲的智能障礙者目前工作機會最少(6.3%)。年齡越小的智能障礙者，越有較高比例在工作。

三、婚姻狀況

將智能障礙者的「婚姻狀況」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P>0.05$ ，「婚姻狀況」和「就業狀況」未達到統計上的顯著關係。

四、教育程度

將智能障礙者的「教育程度」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P<0.05$ ，「教育程度」和「就業狀況」達到統計上的顯著關係。教育程度在高中職的智能障礙者就業狀況最佳(28.1%)；其次依序是教育程度為在國中者(23.9%)、為國小者(15.4%)；不識字(未入學)的智能障礙者之工作機會最少(11.5%)。由此可見，教育程度會影響智能障礙者的工作狀況，教育程度在高中職的智能障礙者之工作機會最多，不識字的智能障礙者就業狀況最差。

五、經濟來源

將智能障礙者的「經濟來源」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P<0.05$ ，「經濟來源」和「就業狀況」達到統計上的顯著關係。經濟來源為本人的智能障礙者有較多目前有工作(81.1%)；其次依序是經濟來源為父母親(18.1)、兄弟姊妹(10.3%)、配偶(8.7%)；最後是經濟來源為兒子(含媳婦)(0.0%)、女兒(含女婿)(0.0%)、祖父母或外祖父母(0.0%)、政府補貼(0.0%)的智能障礙者目前均無工作。

六、智能障礙程度

將智能障礙者的「智能障礙程度」與「就業狀況」作交叉分析，說明兩者的關係和差異。由表 5-6 得知：由於 $P<0.05$ ，「智能障礙程度」和「就業狀況」達到統計上的顯著關係。輕度智能障礙者比中度智能障礙者有較高的比例在工作(31.0%>15.9%)。

表 5-6 你目前的工作狀況(就業狀況)? (續)

	目前的工作狀況			檢定值
	有	無	總和	
性別				
男	56 (28.7%)	139 (71.3%)	195 (100%)	N=350 df=1 p<0.05
女	21 (13.5%)	134 (86.5%)	155 (100%)	
年齡				
16~19	3 (6.3%)	45 (93.8%)	48 (100%)	N=348 df=4 p<0.05
20~29	45 (28.3%)	114 (71.7%)	159 (100%)	
30~39	20 (27.0%)	54 (73.0%)	74 (100%)	
40~49	6 (12.5%)	42 (87.5%)	48 (100%)	
50~55	3 (15.8%)	16 (84.2%)	19 (100%)	
婚姻狀況				
已婚	19 (29.2%)	46 (70.8%)	65 (100%)	N=349 df=1 p>0.05
未婚	58 (20.4%)	226 (79.6%)	284 (100%)	
教育程度				
不識字(未入學)	6 (11.5%)	46 (88.5%)	52 (100.0%)	N=350 df=5 p<0.05
國小	10 (15.4%)	55 (84.6%)	65 (100.0%)	
國中	28 (23.9%)	89 (76.1%)	117 (100%)	
高中、高職	32 (28.1%)	82 (71.9%)	114 (100%)	
大專、大學	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
研究所	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
經濟來源				
本人	30 (81.1%)	7 (18.9%)	37 (100%)	N=350 df=8 p<0.05
配偶	2 (8.7%)	21 (91.3%)	23 (100%)	
兄弟姊妹	3 (10.3%)	26 (89.7%)	29 (100%)	
兒子(含媳婦)	0 (0.0%)	7 (100%)	7 (100%)	
女兒(含女婿)	0 (0.0%)	1 (100%)	1 (100%)	
祖父母或外祖父母	0 (0.0%)	4 (100%)	4 (100%)	
父母親	41 (18.1%)	185 (81.9%)	226 (100%)	
政府補貼	0 (0.0%)	22 (100%)	22 (100%)	

表 5-6 你目前的工作狀況 (就業狀況)? (續)

	目前的工作狀況			檢定值
	有	無	總和	
伯父伯母	1 (100%)	0 (0.0%)	1 (100%)	
智能障礙程度				N=350
中度	33 (15.9%)	175 (84.1%)	208 (100%)	df=1
輕度	44 (31.0%)	98 (69.0%)	142 (100%)	p<0.05

第六章 深度訪談資料分析

第一節 職業訓練的需求

一、職業訓練的重要性

由於智能障礙者身心狀況受限，其學習能力及工作技能自然不如一般人，因此，職業訓練對他們特別重要。為了協助智能障礙者具備基本工作能力，必須透過職業訓練來加強他們的知識、技術、熟練度、及思考能力等等，使他們順利進入職場。深度訪談的受訪者大多表示，政府主辦的職業訓練不但可以訓練智能障礙者工作技能，甚至對他們的病情亦饒有助益。

之前他也有參加過職業訓練，上清潔班，大概只有半年，上課的成效不錯，回來也都會幫忙家裡打掃……像現在樓上都是給他負責清理的……老師也會教他們保護自己的安全，像老師會說碰到壞人要吹哨子之類的……職業訓練之後是有比較進步（N1，訪談）。

上課之後是對她的病情有比較改善，上課之前講話都口齒不清，會亂接話，上課之後老師有教她說這樣不行，她開始會改……如果政府有主辦職業訓練當然是最好，政府辦的我們要啦，私立的我們比較不想要（N2，訪談）。

有可以學的我們也很希望可以去參加，不然他現在也只知道洗頭（N4，訪談）。

二、職業訓練的資訊

儘管政府提供智能障礙者職業訓練機會，但是智能障礙者本人或其家屬獲得資訊的管道並不十分暢通，部分受訪者並不知道政府提供這樣的機會，知道的受訪者也表示是在偶然的情況下獲知的。

我們當初會知道政府有辦職業訓練，是因為那時候里長選舉，里長來跟我們說有職業訓練不然我們也不知道有這間（N2，訪談）。

我們跟政府的互動很少啦，都不大知道這些訊息……蘆葦是有留一本資料給我們，不過主要還是靠政府打電話來跟我們說，我才知道有這樣的訓練（N2，訪談）。

那時候也沒聽過什麼職業訓練的，那時候也沒有說補助或是服務什麼（N3，訪談）。

沒有參加過職業訓練，我們是都不知道這些訊息啦，差不多什麼時候、學什麼我們也不太了解（N4，訪談）。

像這種職業訓練的訊息，如果用電視跑馬燈我是比較少去看啦，如果用寄信的會比較收得到（N5，訪談）。

我不知道政府有辦職業訓練，不然我也蠻想參加的（N6，訪談）。

我們之前都沒有聽說過職業訓練的資訊，也都不知道，像有什麼種類我們都不知道（N7，訪談）。

我們知道政府有辦一般民眾跟失業者的職業訓練，不過身心障礙者的我們是不知道……有哪些種類我們也不知道（N8，訪談）。

三、職業訓練需求的種類

智能障礙者學習速度較一般人遲緩，因此，大多數家長擔心他們參加職業訓練會跟不上進度，希望能夠學習比較簡單的技能，以便從事危險性低的工作，例如：清潔、縫紉、園藝、組裝零件等等。不過，也有家長表示，希望能夠訓練他們使用電腦。

他現在對清潔工比較有興趣，因為之前也有上過課，我們的話希望可以固定就好（N1，訪談）。

我們是想說小孩還年輕啦，希望說盡量可以讓她有工作……我們是想說職業訓練最重要的是安全，希望不要太危險的，像縫紉這種的，她吃藥也有副作用，所以醫生也說要避免危險的，想煮飯這種的比較安全（N2，訪談）。

我之前有給他學過電腦，一對一的教她，不過她反應比較不好，學的也不怎麼樣……不管什麼方面，只要她有興趣就好。希望說他可以上那種智能障礙者的，如果跟一般人一起學，會比較跟不上，怕他比較沒辦法吸收（N4，訪談）。

職業訓練我是希望可以符合他的興趣，像他對園藝比較有興趣，那時候在學校有參加過園藝班，不過時間很短啦，也學不到什麼，我是希望時間可以長一點，不然也學不到……他回來之後會自己照顧家外面的花，看到枯萎掉會自己再去買便宜的種子，他是有興趣啦，不過也沒有很投入，主要

是有上過這樣的課，會比較有感覺……。我比較希望他可以去上一些電腦的課，像他現在在家裡都會自己碰電腦、跟人家上網聊天什麼的，只是說他動作比較慢，他也會設計一些電腦動畫，像之前在白河商工，有活動的話，他也會自己用電腦佈置教室什麼的。不過一般電腦課程我怕他追不上人家，他動作比較慢（N5，訪談）。

其實學什麼都可以啦，不要太複雜就好……什麼都可以啦，技術或是工程類的更好，像機械操作或是灌漿那種的，粗工都可以啦，就是希望可以簡單一點，比較好學一點的，其實煮東西也是可以啦（N6，訪談）。

我希望可以給他學比較簡單的，不然他七個多月的時候就早產，從小頭腦就這樣，也不知道可以給他學什麼（N7，訪談）。

職業訓練我們希望可以針對他的興趣設計，不然他如果沒興趣我們怎麼逼他也不會學……。我們是比較希望一些技術上的職業訓練，像他對組裝零件比較有興趣，像用那種冰棒棍來做房子，他就很喜歡（N8，訪談）。

第二節 就業的問題與需求

一、受到雇主不信任

部份智能障礙者或者家長基於家庭經濟的壓力，或者為未來著想，因此希望智能障礙子女能有工作。

他現在就是頭腦不清楚啦，會亂講話，會哼來哼去，這樣也沒辦法工作啊……不過她自己也很想工作、想賺錢，不然以後我們也沒辦法養她一輩子（N2，訪談）。

找工作很困難啦……家裡也有經濟壓力阿，貸款也要付啊（N6，訪談）。

受訪者幾乎都曾經遭遇求職不順利，雇主對智能障礙者的學習能力及工作能力不信任是主要原因。有的雇主在徵才時，將智能障礙者與一般人設定相同的條件，智能障礙者常常必須與其他求職者共同競爭工作機會。因此，智能障礙者只好透過親友介紹工作，不敢主動與雇主接觸。

由我帶他去找工作也是很難啦，還是要透過你們幫忙才可以啦，這是事實啦……還是要勞工局提供啦，因為我們知道自己有幾兩重，我也不敢自己主動去找工作，我們這種孩子怕人家不接受啦（N1，訪談）。

我們昨天過去奇美應徵，不管大專生、高中、國中、國小，甚至不識字的，全部都考同一張試卷……像昨天有一個大專畢業生很晚才到，我們是很早就到囉，裡面有不同組，他偏偏去應徵清潔工，這樣同樣的試題對我們來說當然是非常困難，但是對他來說是簡單的不得了，相較之下我們去應徵當然比較吃虧……當然這不是針對我們這種小孩來考，可是我們是希望以後有適合我們做的，可以幫我們區分開來，不然我們這種孩子反應比較慢、可以做的工作比較少，這樣跟人家去競爭沒有什麼用（N1，訪談）。

他現在就是頭腦不清楚啦，會亂講話，會哼來哼去，這樣也沒辦法工作啊……不過她自己也很想工作、想賺錢，不然以後我們也沒辦法養她一輩子（N2，訪談）。

就業服務中心那個都找不到，都沒有消息……我們現在就簡單的鄰居、朋友幫我們注意啦（N3，訪談）。

二、工作待遇問題

智能障礙者要找到一個工作相當困難，找到之後，在工作中也會遇到些其他問題，例如儘管其勞力付出可能超出正常員工，但薪水卻相對比一般員工低。

我們佩欣之前在七股鄉溪南村做過電風扇的輸送帶作業員，哪裡要幫忙就跑到哪裡，整個輸送帶都摸遍了……後來公司說他不適合，薪水從 300 元降到 170 元，不過也沒關係，到他全部都學會了，後來就被遣送出來（N1，訪談）。

之前他是在賣樂透彩券，也是都賠錢沒有賺，也有做過包裝的，不然就是人家有簡單的工作也會叫他來做，做打工啦，我只希望他有一個固定的職業就好……。他一個月才一萬多，加上政府的補助也還是不夠，像其他保險什麼的我們都還是要負責，不然他的錢也只夠吃和活動而已……我們父母是沒辦法養他一輩子啦（N3，訪談）。

幫忙洗一顆頭差不多 30 元，一個月差不多也才二、三千元，常常連加油、修車也不夠，我還要拿錢補貼他，主要是希望說他可以有些事情做而已（N4，訪談）。

他現在工作的地方員工比較少，很多工作都要他一個人做，一早就去打掃，打掃完又要幫忙廚房工作，有時候生意好，做完回來家都還會酸痛……不過他的薪水比一般的工讀生還要少，一小時好像才 60 元，遲到一分鐘又要扣 5 元，像他這樣慢動作的，有時候一個月會被扣到好幾千（N5，訪談）。

三、工作中的溝通問題

欠缺溝通能力是智能障礙者普遍的特質，他們大多個性木納、不善言詞，不會主動與人打交道，到了一個陌生的工作環境常會表現出退縮與不安，在工作表現上也不如一般正常人。深度訪談中發現有工作的智能障礙者往往因與同事溝通不良，產生困擾。

他工作上都是都做包裝電鍍、砂輪那些簡單的工作啦，不然他這樣子也不能做什麼……他也不會認字啦，有時候叫他做文書的工作，他也沒辦法幫忙（N3，訪談）。

一開始去工作就是朋友教，他學習比較慢啦，也是慢慢學，也比較不合群，有時候同事也會抱怨，說叫他擦玻璃他有時候會不知道要擦，我們是要幫忙溝通啦，比較需要好好跟他講，我們會跟他同事說要慢慢跟他說，不然他都不知道，不過不教她賺錢，我們有沒辦法養他一輩子（N4，訪談）。

求學的時候就比較內向，本來國中給他唸正常班，後來高中在白河商工就給他唸資源班……他最主要就是都不開口講話，我讓他去工作最主要是希望他能夠合群，活潑一點（N5，訪談）。

工作的話他是手腳比較慢，有時候會跟不上人，不過帶班的人有安排做比較輕鬆的工作，也剛好裡面有人在照顧（N8，訪談）。

第三節 智能障礙者的交通問題

在深度訪談過程中，發現大部分智能障礙者在行動方面皆無障礙，腳踏車是智能障礙者的主要交通工具，輕度智能障礙者也會騎機車。然而智能障礙者對於需要記憶力的認路，以及需要思考能力的道路狀況判斷較為缺乏，因此他們的行動範圍也有侷限性，大多不超過村、里之外，這種限制造成他們參加職業訓練、尋找工作、上下班的不便。

在深度訪談中還發現，以機車為交通工具的智能障礙者幾乎都沒有駕駛執照，主要是因為駕照的考試方式對智能障礙者來說太過複雜，筆試內容有許多需要理解以及牢記的駕駛規則，有許多智能障礙者甚至不認識國字，無法正確判斷駕駛規則內容所代表的意涵，對於必須以機車代步卻無法考取駕照的智能障礙者來說，是生活上的一項隱憂。

如果政府有交通服務當然是最好，如果沒有的話他也是可以認路，像我以前都帶他去，帶大概兩個禮拜他就跟我說不用帶他了，他可以自己去……只是說紅綠燈什麼的要提醒他注意一下（N1，訪談）。

之前每天都是我們帶她去坐火車上課……她可以自己坐車、轉車，也可以自己騎腳踏車、認路……現在都自己騎腳踏車回家……如果政府辦的職業訓練有派專車的話當然是最好，要收費也可以啦，主要是說我們可以比較放心（N2，訪談）。

她騎車去上班我也是很擔心，也被警察抓過兩次，叫她去考駕照也沒辦法……她是認得路啦，不過她摩托車也都騎新營這附近而已……我們也希望說可以有交通車來載（N4，訪談）。

我們雖然知道政府有職業訓練，不過都很遠，如果在附近我一定會讓他去……他也沒參加過，畢業之後就在工作（N5，訪談）。

他上班在附近，所以都騎腳踏車去上班，也會坐車，不過我們也沒讓他嘗試過……現在工作的老闆會要求他學騎摩托車送便當，不過他比較不敢啦，比較內向，很怕陌生人（N5，訪談）。

我會騎摩托車，開車不會，不過我不太會認路，大概就是新營這附近而已（N6，訪談）。

他會騎摩托車，可是沒有駕照……他之前有發生過車禍，要出去買東西，結果給大卡車撞到，雙腳都跪下去，都摔斷了，所以現在他騎車我也是都會很擔心，不過行動是還可以啦（N7，訪談）。

他是有跟我要求說他想自己騎車出去，不過我擔心他的安全所以沒有答應，像他騎摩托車，他也不會看紅綠燈，他是會騎啦，不過不會想說要給別人先過，如果要轉彎他也是想轉就轉這樣（N8，訪談）。

第四節 家長的態度問題

一、家長態度保守

智能障礙者需要家人與社會的支持，尤其需要家人的呵護。因此，家人的態度幾乎決定了智能障礙者的生涯發展。在深度訪談中發現，大部分智能障礙者都是由父母親照顧，而父母皆對智能障礙子女的學習工作技能以及就業抱持悲觀的態度，主要是因為家長認為其子女在先天上就不如一般人，他們無法克服這種心理障礙，於是往往採取保守的態度，對子女過份保護；當然，社會的不友善與對智能障礙者的刻板印象也是影響父母信

心的因素。

我們這種孩子反應比較慢、可以做的工作比較少，這樣跟人家去競爭沒有什麼用（N1，訪談）。

我們是怕他頭腦比較直，有時候會亂講話，又會唱歌，擔心她會被別人欺負……不過她現在比較不會想這些，想什麼有的沒的……有時候會被我們罵，不過她現在比較不知道這些事情（N2，訪談）。

我比較擔心他參加職業訓練都跟不上人家，學不到什麼東西啦……主要是她反應很慢，講話也比較不會想，表達能力很不好（N4，訪談）。

工作的時候很多東西我是看不懂……我覺得找工作實在是很困難，也不知道去哪裡找好，都找不到，家裡又有經濟壓力（N6，訪談）。

他朋友也沒有說很多……他也從來沒有參加過職業訓練，因為我都不放心給他去……如果太遠我們也是會擔心他一個人在那邊，怕他會給人欺負、帶壞（N7，訪談）。

二、家長對政府有高期待

在深度訪談中發現，智能障礙者的父母期待政府能夠協助他們的子女職業訓練並協助找工作；除此之外，他們也希望政府能協助智能障礙子女取得駕駛執照，以解決日常與工作的交通問題，甚至希望政府能儘量將職訓中心設立在離家不遠處，或者安排專車接送以保子女的安全。總之，他們對政府都有很高的期待。

勞工局只要一有消息我就會帶他去，我是希望不要讓我這樣爲了找他的工作到處跑，去到才知道要去跟大專生競爭……我們是不會嫌薪水，只是希望可以區分一下，有適合他們的就可以……像他如果有工作可以做，也是會很認真啦（N1，訪談）。

我是希望政府可以幫忙我們有一個固定的職業，有退休金……我們現在工作可以穩定最重要（N3，訪談）。

主要是希望政府可以幫忙找到比較適合這些孩子的工作，希望對這些特殊的學童有特別的照顧……像北部的政府就會集體照顧這些孩童，集體收容讓他們來送公文（N5，訪談）。

主要是說他沒有駕照啦，看政府能不能給他辦一張駕照，像他不識字，只知道自己的名字，也沒辦法考到駕照……像他姐姐帶他去考過駕照，不過都用猜的，就算叫他抄旁邊的人的答案也沒辦法，兩邊的考試卷都不一樣，希望說可以想辦法讓他可以考到一張駕照（N8，訪談）。

第七章 研究發現與政策建議

第一節 研究發現

一、就業能力

(一) 課業能力與專長

從面訪問卷的統計分析中發現，台南縣智能障礙者就業能力普遍欠缺。絕大多數受訪者課業能力相當不足，僅有極少數習得電腦操作、體育、手工藝、數理以及音樂能力。絕大多數受訪者也不具備主要專長，僅有極少數具備電腦文書處理、料理家務以及手工藝能力。

(二) 使用交通工具的能力

就獨自使用交通工具的能力而言，問卷調查資料顯示，智能障礙者能騎腳踏車者最多，其次為騎機車；而獨立能駕駛汽車、搭火車及搭飛機者所占比例僅約 0.3% 左右。換言之，大部份的智能障礙者不具備獨立搭乘大眾交通工具能力。

深度訪談中的發現與問卷調查發現類似，交通是智能障礙者最頭痛的問題。大部分智能障礙者能自行騎腳踏車或由親友接送，其次為自行騎機車；能自行搭車、轉車的人並不多。不過，深度訪談中更發現，目前汽機車駕照的考試方式並未考量智能障礙者的處境，他們仍需與一般人共同筆試、路考，而大部分智能障礙者在筆試階段就被淘汰，因此他們即使能騎機車，也是無照駕駛。

二、障礙別與教育程度之相關性

將「障礙別」與「教育程度」作交叉分析，數據顯示「障礙別」確實會影響「教育程度」，輕度智能障礙者的教育水準一般比中度智能障礙者高（如圖 7-1）。

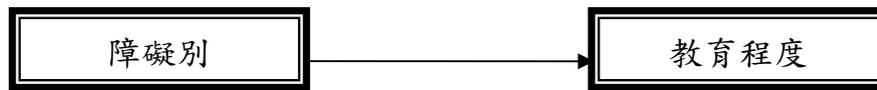


圖 7-1 障礙別對教育程度的影響

三、職業訓練的意願、需求與狀況

(一) 職業訓練資訊的取得

在職業訓練資訊的取得方面，問卷調查資料顯示，多數智能障礙者不知道政府有針對他們的職業訓練優惠補助措施；深度訪談中的發現與問卷調查發現幾乎相同。這些發現顯示，政府過去對智能障礙者職業訓練措施的宣導仍顯不足。

(二) 職業訓練的意願

在職業訓練參與的意願方面，問卷調查資料顯示，有很高比例的智能障礙者不願意參加職業訓練，主要原因依序為怕自身學習能力不足、行動能力不佳、無法自行前往職訓地點、就是不想參加以及不想轉業。不過，深度訪談發現，大部分智能障礙者與其家人對政府辦理的職訓都有意願參與，只是過去資訊缺乏，不曉得政府有特別針對智能障礙者提供職業訓練的課程。

將「個體特徵」和「職訓意願」作交叉分析之後發現，影響「職訓意願」的變數有「性別」、「年齡」、「婚姻狀況」、「教育程度」、「經濟來源」及「智能障礙程度」(如圖 7-1)：

1. 男性智能障礙者比女性智能障礙者更有參加職業訓練的意願。
2. 年齡介於 16~19 歲及介於 20~29 歲的智能障礙者參加職業訓練的意願較高。
3. 未婚的智能障礙者比已婚智能障礙者有較高意願參加職業訓練。

4. 高中職教育程度的智能障礙者參加職業訓練的意願最高，其次為國中教育程度的智能障礙者。
5. 經濟來源為祖父母或外祖父母的智能障礙者有較高的職訓意願，其次是經濟來源為父母親的智能障礙者。
6. 輕度智能障礙者要比中度智能障礙者更有參加職業訓練的意願。

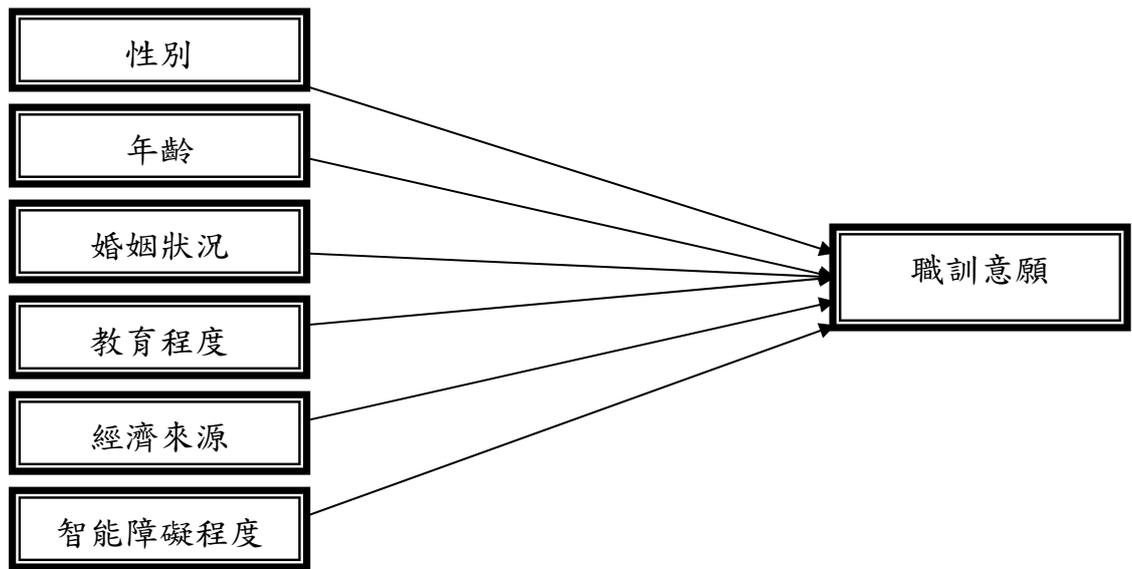


圖 7-2 個體特徵對職訓意願的影響

(三) 職業訓練的需求

在職業訓練的需求方面，有意願參與職業訓練的智能障礙者最希望參加的職訓種類是簡單易學及食品烘焙之類的課程，其次為環保衛生清潔人員培訓課程。至於職業訓練的上課時間，大部分有意願參與職業訓練的智能障礙者最希望在週一至週五的白天；不過，深度訪談中發現，已就業的智能障礙者則希望職訓課程的時間能安排在週末。

深度訪談中還進一步發現，智能障礙者身邊的親友認為，職業訓練可以讓智能障礙者成長進步，增強他們的反應力、熟練度和自我保護的觀念；他們認為過去的職訓時間過於短暫（僅半年），希望未來政府辦理職訓活動可以延長時間；他們甚至認為政府的職訓中心地點太遠，最好有交

通車接送。

將「個體特徵」和「職訓需求」作交叉分析之後發現，影響「職訓需求」的變數有「性別」和「婚姻狀況」(如圖 7-2)：

1. 男性智能障礙者偏愛參加以簡單易學種類為主的職訓課程，而女性智能障礙者則偏愛參加以食品烘焙為主的職訓課程。
2. 已婚的智能障礙者較希望參加簡單易學為主的職訓課程；而未婚的智能障礙者則較希望參加食品烘焙為主的職訓課程。

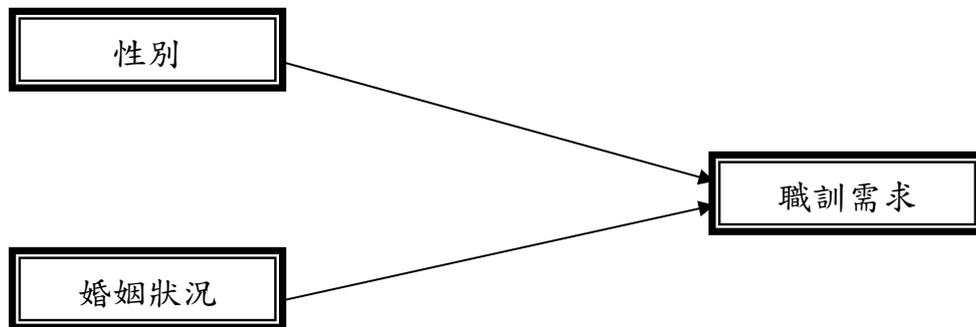


圖 7-3 個體特徵對職訓需求的影響

(四) 職業訓練的狀況

將「個體特徵」和「職訓狀況」作交叉分析之後發現，影響「職訓狀況」的唯一變數為「經濟來源」(如圖 7-3)。經濟來源為本人、配偶、兄弟姊妹、兒子(含媳婦)、祖父母或外祖父母、政府補貼及伯父伯母的智能障礙者有較高的比例曾經參加過職業訓練；其次是經濟來源為父母親的智能障礙者有參加職業訓練的經驗。

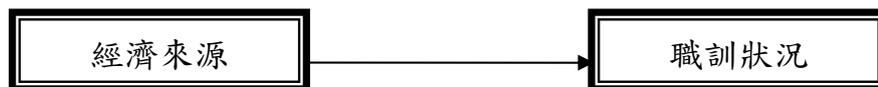


圖 7-4 個體特徵對職訓狀況的影響

四、就業意願、需求與狀況

(一) 就業意願

問卷調查資料顯示，智能障礙者有工作意願的仍為多數（占 54.9%）；深度訪談也發現，部份智能障礙者或者家長在經濟壓力之下，或者為了將來能夠獨立生活，希望智能障礙子女能有工作；有些智能障礙者需要工作是希望藉著與人接觸、互動的機會，能夠改善原本內向、封閉的個性。然而，問卷統計資料顯示，大多數的智能障礙者仍處於無工作狀態（占 78.0%）。在未就業者的受訪者當中，有將近一半以上的人過去不曾就業過，他們從未就業的主要原因是自認為工作能力不足。

將「個體特徵」和「就業意願」作交叉分析之後發現，影響「就業意願」的變數有「性別」、「年齡」、「教育程度」、「經濟來源」及「智能障礙程度」（如圖 7-4）：

1. 男性智能障礙者比女性智能障礙者有較高的就業意願。
2. 年齡介於 16~19 歲和 20~29 歲的智能障礙者有較高的就業意願，其次為年齡介於 30~39 歲的智能障礙者。
3. 教育程度為高中職的智能障礙者有較高的就業意願，其次為國中教育程度的智能障礙者。
4. 經濟來源為本人的智能障礙者有較高的就業意願，其次是經濟來源為祖父母或外祖父母或父母親的智能障礙者；此外，經濟來源為配偶的智能障礙者就業意願為最低。
5. 輕度智能障礙者的就業意願高於中度智能障礙者。

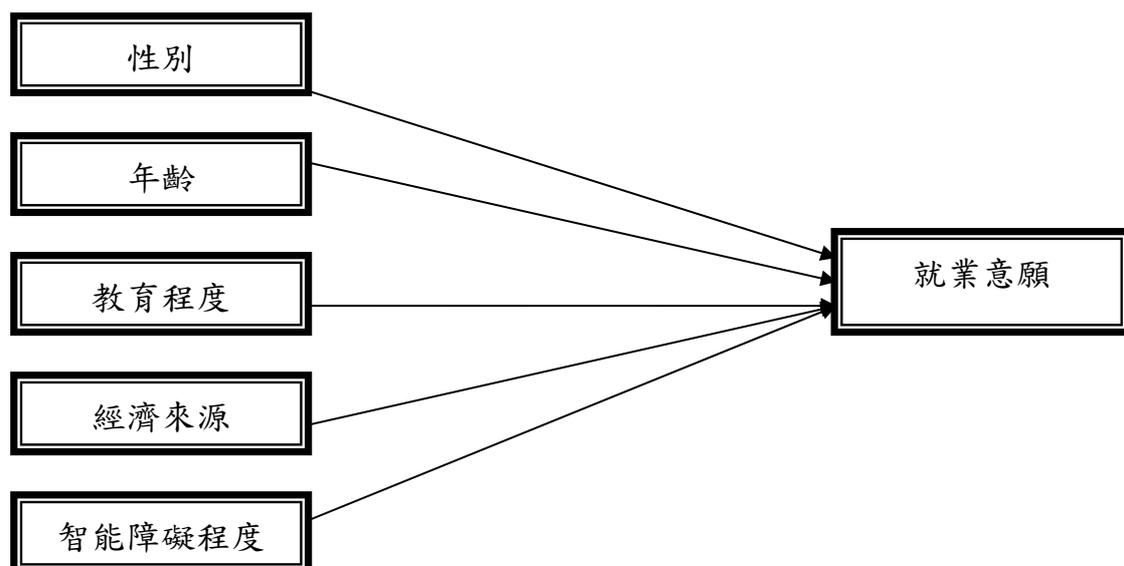


圖 7-5 個體特徵對就業意願的影響

(二) 就業需求

無論問卷調查或深度訪談都發現，未就業的智能障礙者在尋找工作時，最需要獲得的協助和服務是介紹工作的管道與資訊，他們尤其依賴政府能提供。已就業的智能障礙者工作取得方式大都以親友介紹、自己找尋、學校推薦為主。他們從事工作的主要因為：負擔家計、不願賦閒在家及為了學習工作技能。

深度訪談進一步發現，有的企業在徵選員工時，讓智能障礙者與一般人共同競爭，有求職上的不平等待遇。同時，智能障礙者由於本身能力相當有限，希望從事一些簡單、具重複性、技術性的工作，而且希望工作能穩定，給予他們生活上的保障。

(三) 就業狀況

問卷調查發現，已就業智能障礙者的主要職業集中於非技術工及體力工。智能障礙工作者的平均收入並不高，工作收入未滿 15,000 元人數最多。深度訪談發現，溝通能力不佳造成已就業的智能障礙者在工作中遭受

困擾。

將「個體特徵」和「就業狀況」作交叉分析之後發現，影響「就業狀況」的變數有「性別」、「年齡」、「教育程度」、「經濟來源」及「智能障礙程度」(如圖 7-5)：

1. 男性智能障礙者目前有工作的比例高於女性智能障礙者。
2. 年齡介於 20~29 歲的智能障礙者擁有工作的比例最高，其次為年齡介於 30~39 歲的智能障礙者，年齡介於 16~19 歲的智能障礙者有工作的則最少。
3. 教育程度為高中職的智能障礙者較多有工作，其次是教育程度為國中者，而未入學的智能障礙者有工作的最少。
4. 經濟來源為本人的智能障礙者目前有工作的比例較高，其次是經濟來源為父母親的智能障礙者，經濟來源為兒子(含媳婦)、女兒(含女婿)、祖父母或外祖父母和政府補貼的智能障礙者目前幾乎都沒有工作。
5. 輕度智能障礙者比中度智能障礙者擁有工作的比例較高。

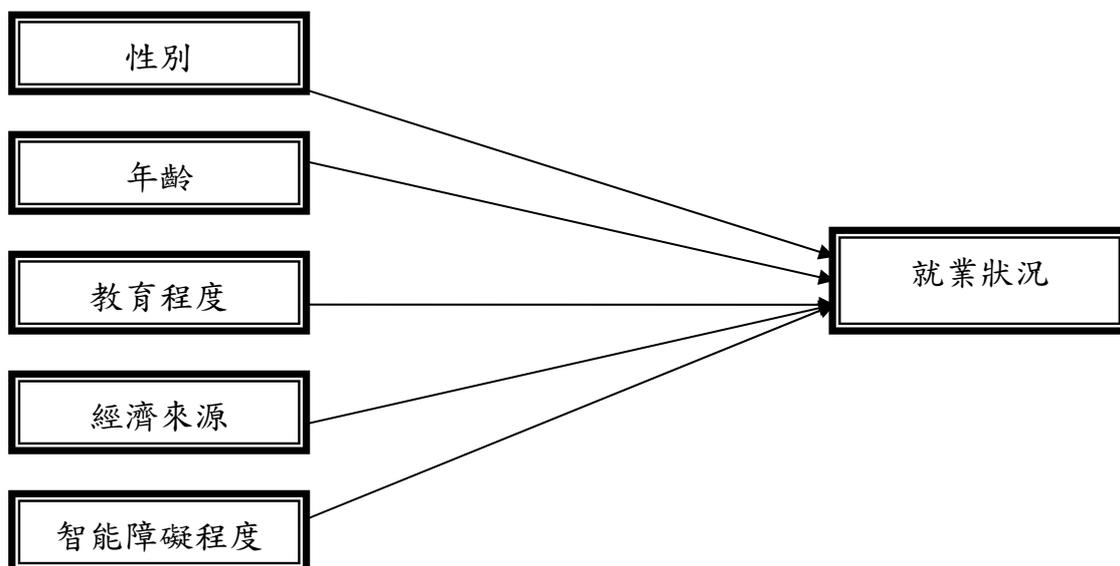


圖 7-6 個體特徵對就業狀況的影響

(四) 家長的態度

從深度訪談中發現，智能障礙者的父母對他們的就業持保守、悲觀的態度，擔心智能障礙子女的上下班交通問題、在工作場所受到不平待遇，他們渴望政府能夠介紹工作機會，甚至協助解決職業訓練與就業的交通問題。

第二節 政策建議

一、職業訓練方面

(一) 鼓勵智能障礙者參加職業訓練

本研究發現，絕大多數智能障礙者課業能力與專長均極度缺乏，且大部分又基於種種因素未參加過職業訓練，而參加過職業訓練的智能障礙者即使未因此尋獲適合的工作，但至少習得基本的工作、溝通技能，甚至對病情改善亦有助益，足見職業訓練對智能障礙者的就業有正面功能。

智能障礙者未參加過職業訓練的主要原因在於對本身缺乏信心，認為自己學習能力不足；因此，政府應該儘量透過各種方式鼓勵智能障礙者加入職業訓練的行列。舉例來說，辦理經驗交流座談會，請經過訓練之後成功就業的智能障礙者、家長、雇主等與對職業訓練尚有疑義的智能障礙者、家長對談；或者指派專業就業輔導人員訪問個案，矯正他們的自卑心理，協助他們參加適合的職類訓練

(二) 職業訓練社區化

政府與民間團體施行的智能障礙者社區本位安置模式，曾經受到社區民眾的抵制。如果以融入「社區服務」的「訓練」概念取代「安置」，或能降低抵制。政府可以將一個社區或幾個社區的智能障礙者集中在一個處所，以社區服務事項為訓練內容，例如打掃環境、資源回收等等，這些事項簡單易學，又對社區有益。對智能障礙者而言，他們不必前往職訓中心或機構，沒有交通問題，家人隨時可以提供照顧，但是卻具有訓練效果。

（三）加強訓用合一

即使一般人的職業訓練，在訓練之後都可能遭遇技能不符事業單位需求的情況，遑論智能障礙者，因此訓用合一對智能障礙者更形重要。政府可以對有意長期僱用智能障礙員工的事業單位賦予訓練之責。訓練時間可定為3-6個月，在這段時間之內，政府補助事業單位部份訓練經費，並定期訪視訓練成效；訓練完成之後，或者智能障礙者已具備事業單位所需之工作技能，則由事業單位正式僱用。即使訓練完成之後，事業單位因為不滿意而不願僱用，甚至在訓練過程中，任何一方退出，至少智能障礙者已經受到相當程度的訓練，有助於他們日後找尋工作機會。

（四）利用當地產業特色，培養職業技能

台南縣以發展精緻農業為主要產業，建議在考量職業訓練種類上，可將農作物栽培與農產品加工列為訓練課程之一。在職訓過程中，培養智能障礙者機械化農業生產的工作技能，藉由幫助農業生產者提高經濟收益，提升了本身的存在價值。

二、就業服務方面

（一）提高事業單位僱用智能障礙者的誘因

在所有障礙類別之中，智能障礙者是事業單位最不願僱用的類別。因此建議政府可以使用加權計算的方式，提高事業單位僱用智能障礙者的誘因，例如僱用1位智能障礙者加權計算為2位，或1.5位；甚至將輕、中、重度智能障礙者分開計算，僱用智能障礙等級越高者，加權比重越重。

（二）道德勸說事業單位僱用智能障礙者

儘管我國已有身心障礙者定額僱用制度，但是多數事業單位總是設法規避，或是寧願繳交代金，誠所謂「徒法不足以自行」。Huang and Rubin

(1997) 指出，除了法律保障之外，還必須鼓吹慈善、正義與尊重自主性三項道德原則。因此，建議政府透過各種可能管道，在事業單位的各項集會之中，加入這三項道德原則之闡述。

(三) 強化就業媒合

台南縣政府曾經辦理過身心障礙者就業博覽會，對促進身心障礙者就業饒有助益。⁸建議這種活動可以單獨針對智能障礙者舉辦，因為他們屬於身心障礙者中的弱勢，而且或許有的事業單位有意僱用智能障礙者，卻不知道何處尋找。在辦理這種活動之前，應該事先一方面協助事業單位找出它們適合智能障礙者從事的工作，另一方面蒐集智能障礙者的資料，例如他們以前從事過何種工作、績效如何、曾接受過何種職業訓練，增加事業單位僱用的信心。

(四) 增設庇護工場

庇護工場制度在我國實施以來，成效良好，各地方政府也大力協助其產品之行銷。這種工廠或商店對智能障礙者的訓練及就業極有幫助，建議應該鼓勵民間團體儘可能成立；政府甚至可以支援廣告經費，讓智能障礙所用心製作的商品，建立自我品牌形象及知名度，提昇商品銷售的業績，為有工作意願的智能障礙者打造新的里程碑。

⁸ 例如：2006 年 9 月 30 日，台南縣政府與雲林、嘉義縣市、台南市各地政府，在新市鄉遠東科技大學體育館共同舉辦「2006 雲嘉南地區身心障礙者就業博覽會」，有 16 家廠商參與，為台南縣境內提供 60 個工作機會。

參考文獻

一、中文部分

- 1111 人力銀行，2005a，「天生我殘必有用 身障朋友『尚蓋勇』！」[企業篇]」，
<http://www.1111.com.tw/zone/pr/headline.asp?autono=842>。
- 1111 人力銀行，2005b，「身心障礙者職場心聲大調查」，
<http://www.1111.com.tw/zone/pr/headline.asp?autono=262>
- 刁惠美，1991，〈影響民間企業僱用殘障者僱用表現因素之研究—以台北市、台北縣、桃園縣為例〉，國立台灣大學社會學研究所碩士論文，未出版。
- 內政部統計處，2006，〈九十四年底身心障礙者人數統計〉，《內政部統計通報》（九十五年第七週），<http://www.moi.gov.tw/stat/>。
- 王文科、李靜芬，1990，〈國中教育階段智能不足畢業生的職業技能及其工作適應之研究〉，《特殊教育學報》，第5期，頁75-111。
- 行政院勞工委員會，2005，《台灣地區九十三年身心障礙者勞動狀況調查》，台北：行政院勞工委員會。
- 何華國，1994，《智能不足國民職業教育》，再版，高雄：復文。
- 何華國，1996，《啟智教育研究》，台北：五南。
- 吳武典、張訓誥、蔡崇建與張正芬，1990，《推展我國殘障者職業訓練及就業輔導之研究》，台北：行政院勞委會職訓局。
- 林千惠，1996，〈台灣地區身心障礙者就業能力與意願之調查研究〉，台中：台灣省政府勞工處。
- 林坤燦，1998，《智能障礙者職業教育與訓練》，台北：五南。
- 許天威，1995，〈推動殘障者職業訓練與就業安置之途徑〉，收錄於許天威、徐享良編，《殘障者職業訓練與就業輔導之理論與實務》，台北：行政院勞工委員會職業訓練局。頁1-35。
- 許天威、徐享良與張勝成編，2000，《新特殊教育通論》，台北：五南。
- 曾淑容，1989，〈智能不足者的身心特性〉，收錄於許天威主編，《智能不

足者之教育與復健》，再版，高雄：復文。頁 49-70。

陸莉、黃玉枝、林秀錦與朱慧娟編，2000，《智能障礙學生輔導手冊》，台南：國立台南師範學院。

趙麗華，1993，〈台灣地區實施智障者支持性就業模式之現況及其相關因素之探討〉，國立台灣師範大學特殊教育研究所碩士論文，未出版。

二、英文部分

Alper, Sandra. 1981. "Utilizing Community Jobs in Developing Vocational Curriculum for Severely Handicapped Youth," *Education and Training of the Mentally Retarded* 16: 217-221.

American Association on Mental Retardation. 1992. *Mental Retardation: Definition, Classification, and Systems of Supports*, 9th ed. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

American Association on Mental Retardation. 2002. *Mental Retardation: Definition, Classification, and Systems of Supports*, 10th ed. Washington, DC: American Association on Mental Retardation.

American Psychiatric Association. 2000. *Diagnostic and Statistical Manual of Mental Disorders*, 4th ed. (text revision).

<http://www.psychiatryonline.com/content.aspx?aID=7207>

Berkell, Dianne E. 1987. "Issues in Vocational Preparation for Severely Handicapped Adolescents and Young Adults," in *Advances in Special Education - A Research Aannual*, Volume 6, ed. Jay Gottlieb and Barbara W. Gottlieb. Greenwich, CT: JAI. pp. 151-170.

Black, Rhonda S. and John Langone. 1997. "Social Awareness and Transition for Adolescents with Intellectual Disabilities," *Remedial and Special Education*, 18(4): 214-222.

Connolly, Patricia M. 1999. "The Impact of Systems-Level Policies and Practices on Integrated Employment Programming for Persons with Mental Retardation and Other Developmental Disabilities," unpublished

- doctoral dissertation. Boston: Boston College.
- Davidson, Philip W., Tamar Heller, Matthew P. Janicki, and Kathryn Hyer. 2004. "Defining a National Health Research and Practice Agenda for Older Adults with Intellectual Disabilities," *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities* 1:2-9.
- Fillary, Rose and Regina Pemice. 2005. "Workplace culture analysis where people with intellectual disabilities work: A case study approach," *Journal of Intellectual & Developmental Disability* 30(3): 176-180.
- Fillary, Rose and Regina Pemice. 2006. "Social inclusion in workplaces where people with intellectual disabilities are employed: implications for supported employment professionals," *International Journal of Rehabilitation Research* 29(1): 31-36.
- Grossman, Herbert J. 1977. *Manual on Terminology and Classification in Mental Retardation*. Washington, DC: American Association on Mental Deficiency.
- Hagner, David C. 2000. *Coffee Breaks and Birthday Cakes: Evaluating Workplace Cultures to Develop Natural Supports for Employers with Disabilities*. St. Augustine, FL: Training Resource Network.
- Huang Weihe and Stanford E. Rubin. 1997. "Equal Access to Employment Opportunities for People with Mental Retardation," *Journal of Rehabilitation*, 63 (1): 27-33.
- Li, Eria Ping Ying. 2004. "Self-perceived equal opportunities for people with intellectual disability," *International Journal of Rehabilitation Research* 27(3): 241-246.
- National Association of Special Education Teachers. 2006. "Causes, Characteristics and Types of Mental Retardation."
<http://www.naset.org/708.0.html>
- Petrovski, Pandora and G. Gleeson, 1997. "The Relationship between Job Satisfaction and Psychological Health in People with an Intellectual Disability in Competitive Employment," *Journal of Intellectual and Development Disability* 22(3): 199-211.

- Sheldon, Gelman. 2000. "Quality of Life, Work Environment, Integration, Mental Retardation," unpublished doctoral dissertation. New York: Yeshiva University.
- Thornton, Patricia. 1998. *Employment Quotas, Levies and National Rehabilitation Funds for Persons with Disabilities: Pointers for Policy and Practice*. Geneva: International Labor Office.
- Zola, Irving Kenneth. 2005. "Toward the Necessary Universalizing of a Disability Policy," *Milbank Quarterly* 83: 1-27. (Reprinted from Vol. 67, Suppl. 2, Pt. 2, pp. 401-428.)

附錄一 台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查問卷

問卷編號：□□□□□□□□□□

親愛的先生（小姐）您好：

首先十分感激您協助填答本問卷，由於您的用心將使本研究獲得更寶貴的資訊。

這份問卷主要目的在調查台南縣智能障礙者的就業狀況和需求，並且利用調查結果協助台南縣政府制訂智能障礙者所需要的就業輔導方案和相關職業訓練方向。

本問卷所有內容僅供學術研究和台南縣政府規劃更良好的就業願景之用，而所得資料絕對保密，敬請放心填答，謝謝您的支持與協助。

計畫主持人：

國立中正大學

許繼峰

衛 民

廖坤榮

中華民國九十五年八月

※訪談與填答說明：

1. 訪談者將依受訪者之回答在適當□內勾選，部分題目會以文字說明。
2. 本問卷形式皆為單選題，除了題目後有特別顯示為【可複選】，才依複選形式作答。
3. 訪員務必注意題目之間的「跳題順序」；另外各題選項中的「其他」務必請依受訪者之回答填寫詳實。
4. 有些資料，在取得受訪者的第一手資料後，將再轉成適當的分析項目，如職業、行業別等。

※注意：受訪者如有任何問題，請直接連絡計畫主持人

計畫主持人	許繼峰 副教授	廖坤榮 副教授
聯絡電話	(05) 2720411 轉 32354	(05) 2720411 轉 32603
傳真	(05) 2721195	
地址	嘉義縣民雄鄉國立中正大學公共政策及管理研究中心	

(訪問開始，訪員請記下現在時間：____月____日，星期____，____時____分)
請問本問卷由誰填答：

- (01) 本人 (02) 配偶 (03) 父母 (04) 親戚
 (05) 兄弟姊妹 (06) 鄰居 (07) 其他_____

A、智能障礙者基本資料調查

A1. 性別： (01) 男 (02) 女

A2. 您是民國幾年出生：民國_____年

A3. 您的戶籍在台南縣的哪一鄉鎮市？

- | | | |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01) 新營市 | <input type="checkbox"/> (02) 鹽水鎮 | <input type="checkbox"/> (03) 白河鎮 |
| <input type="checkbox"/> (04) 麻豆鎮 | <input type="checkbox"/> (05) 佳里鎮 | <input type="checkbox"/> (06) 新化鎮 |
| <input type="checkbox"/> (07) 善化鎮 | <input type="checkbox"/> (08) 學甲鎮 | <input type="checkbox"/> (09) 柳營鎮 |
| <input type="checkbox"/> (10) 後壁鄉 | <input type="checkbox"/> (11) 東山鄉 | <input type="checkbox"/> (12) 下營鄉 |
| <input type="checkbox"/> (13) 六甲鄉 | <input type="checkbox"/> (14) 官田鄉 | <input type="checkbox"/> (15) 大內鄉 |
| <input type="checkbox"/> (16) 西港鄉 | <input type="checkbox"/> (17) 七股鄉 | <input type="checkbox"/> (18) 將軍鄉 |
| <input type="checkbox"/> (19) 北門鄉 | <input type="checkbox"/> (20) 新市鄉 | <input type="checkbox"/> (21) 安定鄉 |
| <input type="checkbox"/> (22) 山上鄉 | <input type="checkbox"/> (23) 玉井鄉 | <input type="checkbox"/> (24) 楠西鄉 |
| <input type="checkbox"/> (25) 南化鄉 | <input type="checkbox"/> (26) 左鎮鄉 | <input type="checkbox"/> (27) 仁德鄉 |
| <input type="checkbox"/> (28) 歸仁鄉 | <input type="checkbox"/> (29) 關廟鄉 | <input type="checkbox"/> (30) 龍崎鄉 |
| <input type="checkbox"/> (31) 永康市 | | |

A4. 婚姻狀況： (01) 已婚 (02) 未婚 (03) 其他_____

A5. 您的教育程度：

- | | | |
|---|---------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> (01) 不識字 (未入學) | <input type="checkbox"/> (02) 識字 (自修) | <input type="checkbox"/> (03) 國小 |
| <input type="checkbox"/> (04) 國中 | <input type="checkbox"/> (05) 高中、高職 | <input type="checkbox"/> (06) 大專、大學 |
| <input type="checkbox"/> (07) 研究所 | | |

A6. 誰是家庭主要經濟來源：

- | | | |
|--|--|--|
| <input type="checkbox"/> (01) 本人 | <input type="checkbox"/> (02) 配偶 | <input type="checkbox"/> (03) 兄弟姊妹 |
| <input type="checkbox"/> (04) 兒子 (含媳婦) | <input type="checkbox"/> (05) 女兒 (含女婿) | <input type="checkbox"/> (06) 祖父母或外祖父母 |
| <input type="checkbox"/> (07) 父母親 | <input type="checkbox"/> (08) 政府補助或津貼 | <input type="checkbox"/> (09) 民間慈善機構 |
| <input type="checkbox"/> (10) 其他_____ | | |

A7. 您目前主要由什麼人照顧生活起居？

- (01) 需要照顧，但無人照顧 (02) 僱人照顧 (03) 現住福利機構
 (04) 不需要他人照顧 (05) 父母手足等家人照顧
 (06) 親朋照顧 (07) 其他（請說明）_____

B、智能障礙者身心理狀況調查

B1. 您的智能障礙程度(請以障礙手冊為依據)：

- (01) 極重度 (02) 重度 (03) 中度 (04) 輕度

B2. 導致您智能障礙的最主要原因是什麼：

- (01) 病毒感染和中毒 (02) 外傷或生理因素
 (03) 新陳代謝或營養失調 (04) 重大腦部疾病
 (05) 不明的產前疾病因素 (06) 染色體異常
 (07) 妊娠異常 (08) 精神異常
 (09) 環境因素 (10) 文化家族性智能障礙
 (11) 不知道 (12) 其他（請說明）_____

B3. 您是什麼時候有智能障礙：_____ 歲

B4. 除了智能障礙外，您有無其他障礙：

- (01) 沒有（跳問第 B5 題）
 (02) 有（續問第 B4a 題）

B4a. 請問是哪一種障礙：【可複選】

- (01) 聽覺機能障礙 (02) 說話機能障礙 (03) 肢體殘障
 (04) 視覺障礙 (05) 自閉症 (06) 顏面損傷
 (07) 癲癇症 (08) 失智症 (09) 慢性精神病患
 (10) 嚴重情緒障礙 (11) 多重障礙 (12) 行為異常
 (13) 學習障礙 (14) 重要器官失去功能(哪一種器官_____)
 (15) 因罕見病而致身心功能障礙(哪一種疾病：_____)
 (16) 其他（請說明）_____

B5. 您是否有接受復健服務：

(01) 無 (跳問第 C1 題)

(02) 有 (續問第 B5a 題)

B5a. 您接受哪些復健服務：【可複選】

(01) 物理治療 (02) 職能治療 (03) 語言治療 (04) 心理治療

(05) 藝術治療 (06) 其他 (請說明) _____

C、專長、能力與專長訓練

C1. 在您就學階段中，您的課業能力中哪幾項最好呢？

(01) 計算能力 (02) 文書能力 (03) 數理能力

(04) 電腦操作 (05) 閱讀理解能力 (06) 其他 _____

C2. 請問您的最主要的專長是屬於下列哪一種：

(01) 電腦文書處理能力 (02) 上網搜尋資料能力

(03) 與人溝通協調能力 (04) 網頁設計能力

(05) 電腦程式語言設計能力 (06) 投資理財之能力

(07) 心理輔導之專長 (08) 料理家務之專長

(09) 沒有 (10) 其他 (請說明) _____

C3. 請問您希望從事之行業為何？

(01) 農林漁牧業 (02) 礦業及土石採取業

(03) 製造業 (04) 水電煤氣業

(05) 批發及零售業 (06) 住宿及餐飲業

(07) 運輸、倉儲及通信業 (08) 專業、科學及技術服務業

(09) 教育服務業 (10) 醫療保健及社會福利服務業

(11) 文化、運動及休閒服務業 (12) 其他服務業

(13) 公共行政業 (14) 其他 (請說明) _____

C4. 您獨自使用交通工具的能力如何：【可複選】

(01) 能騎腳踏車 (02) 能騎機車 (03) 能開車

(04) 能搭公車 (05) 能搭計程車 (06) 能搭火車

(07) 能搭飛機 (08) 其他 (請說明) _____

D、職業訓練需求

D1. 您是否知道政府有針對身心障礙者參加職業訓練有優惠補助措施：

- (01) 否 (02) 是

D2. 您是否知道政府有針對身心障礙者提供職務再設計的服務：

- (01) 否 (02) 是

D3. 您是否有意願參加職業訓練：

- (01) 是 (跳問第 D4 題)

- (02) 否 (續問第 D3a 題)

D3a. 您沒有意願參加職業訓練最主要的原因：

- (01) 沒有時間

- (02) 不知道有職業訓練的活動消息 (03) 沒有適合的職訓種類

- (04) 不想轉業，故不需再訓練 (05) 參加後未必找得到工作

- (06) 怕學習能力不足 (07) 交通不便

- (08) 行動能力不佳，無法自行前往職訓地點

- (09) 家庭因素 (如照顧公婆、先生、老婆、小孩…等等)

- (10) 就是不想參加

- (11) 其他 (請說明) _____

(回答完，跳問第 D6 題)

D4. 最希望參加的職業訓練種類：

- (01) 縫紉、編織、刺繡 (02) 印刷

- (03) 電腦程式設計、電腦繪圖 (04) 鋼琴調音

- (05) 廣播、影視人才培訓 (06) 食品烘焙

- (07) 環保衛生清潔人員培訓 (08) 電話行銷

- (09) 命理卜卦 (10) 語文類

- (11) 音樂 (12) 木工

- (13) 機械設備維修 (14) 建築

- (15) 水電 (16) 行政事務處理

- (17) 其他 (請說明) _____

D5. 您最希望參加職業訓練的上課時間：

- (01)週一至週五白天 (02)週一至週五晚上
 (03)假日白天 (04)假日下午
 (05)假日晚上

D6. 您是否曾經參加過職業訓練與職業重建課程：

- (01)否 (跳問第 D8 題)
 (02)是

↓

請問您參與職業訓練種類的名稱是什麼？：_____

以及職業訓練單位的名稱：_____

↓

D7. 在您的職業訓練過程中，有哪一個部分最不足夠：

- (01)師資 (02)設備 (03)課程時數
 (04)職業訓練課程種類 (05)定向行動訓練 (06)實習機會
 (07)其他 (請說明) _____

(回答完，跳問第 E1 題)

D8. 您沒有參加職業訓練或職業重建課程的最主要的原因：

- (01)本身沒有意願 (02)沒有時間
 (03)不知道有職業訓練的活動消息 (04)沒有適合的職訓種類
 (05)不想轉業，故不需再訓練 (06)參加後未必找得到工作
 (07)怕學習能力不足 (08)交通不便
 (09)行動能力不佳，無法自行前往職訓地點
 (10)家庭因素 (如照顧公婆、先生、老婆、小孩…等等)
 (11)其他 (請說明) _____

E、就業情況及未來展望調查

E1. 你有無工作意願？

- (01) 有 (02) 無

E2. 請問您目前的工作狀態：

- (01) 目前有工作 續問 →

E1a. 請問您的工作次數？

- 目前正在從事我的第一份工作
 目前有工作，是第_____個工作
(接問第 E3. 題)

- (02) 目前沒有工作 (跳問第 F1 題)

E3. 請問您的職業為：_____

(代碼：_____)

E4. 您工作取得的方式：

- (01) 自己找尋 (02) 自己開業 (03) 學校推薦
 (04) 親友介紹 (05) 參加國家考試 (06) 民意代表介紹
 (07) 政府輔導 (單位名稱：_____)
 (08) 社會福利機構安排 (單位名稱：_____)
 (09) 其他 (請說明) _____

E5. 您會去從事該項工作的主要原因為何？【可複選】

- (01) 協助家庭企業工作 (02) 學習工作技能 (03) 吸取社會經驗
 (04) 參加建教合作 (05) 負擔家庭生計 (06) 不願賦閒在家
 (07) 結交新朋友 (08) 證明有能力工作 (09) 工作環境適合
 (10) 工作地點適合 (11) 受同學朋友工作之影響
 (12) 其他 (請說明) _____

E6. 您的工作收入大約為多少：

- (01) 未滿 15,000 (02) 15,000~20,000 (03) 20,001~25,000
 (04) 25,001~30,000 (05) 30,001~35,000 (06) 35,001~40,000
 (07) 40,001~45,000 (08) 45,001~50,000 (09) 50,001~55,000
 (10) 55,001~60,000 (11) 60,001~65,000 (12) 65,001~70,000
 (13) 70,001~75,000 (14) 75,001~80,000 (15) 80,001 以上

F、未就業者工作狀況及未來展望

F1. 您過去是否曾經就業：

(01) 無 (續問第 F2 題)

(02) 有 (跳問第 F3 題)

F2. 您從未就業的主要原因為何：

(01) 交通不便 (02) 家人不支持 (03) 不擅於溝通

(04) 沒有工作的意願 (05) 工作環境不適合 (06) 工作能力不足

(07) 待遇不佳 (08) 工作無保障 (09) 工作福利不佳

(10) 年齡問題 (11) 準備升學

(12) 身體重度殘障，無法工作 (13) 其他 (請說明) _____

F3. 尋找工作時，您需要獲得何種協助和服務：【可複選】

(01) 家人認同 (02) 職業訓練 (03) 介紹工作

(04) 就業資訊 (05) 電腦文書 (06) 交通服務

(07) 溝通技巧 (08) 定向行動技巧 (09) 特殊輔具

(10) 其他 (請說明) _____

附錄二 台南縣九十五年度智能障礙者就業狀況與需求調查
深度訪談大綱

類別	已就業				
訪問人					
訪問時間	中華民國九十五年八月 日 午 時 分				
受訪者姓名		鄉鎮市		性別	
職業		教育程度		年齡	
住址					
深度訪談大綱					
※ 教育層面					
<p>智能障礙者的職業能力差異頗大，因此智能障礙者的教育方式就必須考量不同的障礙程度及個人特徵等條件，再選擇適合的教育實施方式。目前台灣職業訓練單位，大致分為學校、機構、復健中心及工商企業四類。然而，所謂的啟智學校大多僅能作職業的基本訓練；僅有少數幾家復建中心和工商企業願意參與智障者的職業訓練工作。請問就您個人而言，政府該如何在教育上給予智障者實質的協助？</p>					
※ 就業情形					
1. 請問您目前的就業情形？					
(1) 就業年資：_____					
(2) 就業性質：_____					
(3) 就業單位：_____					
(4) 就業經歷：_____					
(5) 工作收入大約為多少？您認為這樣的收入足夠嗎？					
2. 請問您在就業後對生活方式、自身能力是否有很大的改變及提升？					
3. 您在就業過程中是否有困難？或者遭遇到怎樣的瓶頸？請您說明具體情況。					
4. 請問您搭乘何種交通工具抵達工作地點？是否有不便之處？					
※ 職訓意願					
1. 請問您是否參加過政府或其他單位舉辦的職業訓練？					
A. 曾參加過→ (1) ~ (6) 題					
B. 未曾參加→ (7) ~ (11) 題					
A. <u>曾參加過</u>					
(1) 請問您曾參加過哪種職訓單位提供的就業訓練？					
(2) 參加職訓後，您是否感覺到自身能力有明顯提升？					
(3) 在職業訓練過程中，您認為有何需要改進之處？					
B. <u>未曾參加</u>					
(4) 請問您是否知道政府或其他單位舉辦職業訓練之資訊？					

(5) 您不想參加職業訓練的主要原因為何？

※ 職訓需求

1. 請問您最想參與哪種類型、性質的職業訓練？
2. 您認為政府應該提供何種服務和協助，能使您更快學習及參與？
3. 在職訓過程中，您是否希望政府提供交通服務？

※ 心靈層面

智能障礙者個性大多木納、不善言詞，也不會主動與人打交道，到了一個陌生的工作環境會表現出退縮與不安，很需要旁人適時的鼓勵與關心。您認為政府除了提供智能障礙者生理上的協助外，該如何同時兼顧心靈上的需求，給予實質協助？

※ 其他建議

除了以上問題外，您是否還有其他實質建議，作為政府往後施政上的參考與借鏡？

類別	未就業				
訪問人					
訪問時間	中華民國九十五年八月 日 午 時 分				
受訪者姓名		鄉鎮市		性別	
職業		教育程度		年齡	
住址					
深度訪談大綱					
※ 教育層面					
<p>智能障礙者的職業能力差異頗大，因此智能障礙者的教育方式就必須考量不同的障礙程度及個人特徵等條件，再選擇適合的教育實施方式。目前台灣職業訓練單位，大致分為學校、機構、復健中心及工商企業四類。然而，所謂的啟智學校大多僅能作職業的基本訓練；僅有少數幾家復健中心和工商企業願意參與智障者的職業訓練工作。請問就您個人而言，政府該如何在教育上給予智障者實質的協助？</p>					
※ 未就業情形					
1. 請問您過去曾經就業過嗎？					
A. 曾就業過→ (1) ~ (3) 題					
B. 未曾就業過→ (4) ~ (5) 題					
<u>A. 曾就業過</u>					
(1) 過去曾從事何種性質的工作？					
(2) 是怎樣的原因導致您放棄此一工作？					
(3) 在尋求工作上，您需要獲得政府怎樣的協助？					
<u>B. 未曾就業過</u>					
(4) 什麼原因導致您不想就業？					
(5) 在尋求工作上，您需要獲得政府怎樣協助？					
※ 職訓意願					
1. 請問您是否參加過政府或其他單位舉辦的職業訓練？					
A. 曾參加過→ (1) ~ (4) 題					
B. 未曾參加→ (5) ~ (6) 題					
<u>A. 曾參加過</u>					
(1) 請問您曾參加過哪種職訓單位提供的就業訓練？					
(2) 參加職訓後，您是否感覺到自身能力有明顯提升？					
(3) 在職業訓練過程中，您認為有何需要改進之處？					
(4) 請問是什麼原因導致您不想繼續參加職訓？					

B. 未曾參加

(5) 請問您是否知道政府或其他單位舉辦職業訓練之資訊？

(6) 您不想參加職業訓練的主要原因為何？

※ 職訓需求

1. 請問您最想參與哪種類型、性質的職業訓練？
2. 您認為政府應該提供何種服務和協助，能使您更快學習及參與？
3. 在職訓過程中，您是否希望政府能提供交通服務？

※ 心靈層面

智能障礙者個性大多木納、不善言詞，也不會主動與人打交道，到了一個陌生的工作環境會表現出退縮與不安，很需要旁人適時的鼓勵與關心。您認為政府除了提供智能障礙者身理上的協助外，該如何同時兼顧心靈上的需求，給予實質協助？

※ 其他建議

除了以上問題外，您是否還有其他實質建議，作為政府往後施政上的參考與借鏡？

附錄三 深度訪談紀錄逐字稿

受訪者編號：N1

就業情形：無工作

訪談時間：2006/08/16，中午 12：30

答：我們昨天過去奇美應徵，不管大專生、高中、國中、國小，甚至不識字的，全部都考同一張試卷。

問：嗯嗯？

答：像昨天有一個大專畢業生很晚才到，我們是很早就到囉。

問：嗯嗯？

答：裡面有不同組，他偏偏去應徵清潔工，這樣同樣的試題對我們來說當然是非常困難，但是對他來說是簡單的不得了，相較之下我們去應徵當然比較吃虧。

問：喔喔！

答：對啊，考試的說明會他也沒去。

問：嗯嗯？

答：這樣我們是不是比較吃虧。

問：嗯嗯！

答：我是想說以後喔如果有這種事情，因為也不是針對我們的小孩來考啦，社會人士也很多，我是希望你們可以幫忙啦，以後如果有適合我們這種孩子的喔，可以直接告訴我們。不然我們這種孩子反應比較慢、可以做的工作比較少，這樣跟人家去競爭沒有什麼用。

問：那他之前是在做什麼工作的？

答：之前在七股鄉溪南村做過電風扇的輸送帶作業員，哪裡要幫忙就跑到哪裡，整個輸送帶都摸遍了，後來公司說他不適合，薪水從 300 元降到 170 元。

問：嗯嗯？

答：是沒關係啦，可是到他畢業之後，到他全部都學會了，後來就被遣送出來。

問：最近呢？他都在做什麼？

答：最近他在學電腦，大概學了一個月，是就業服務站幫我們找到的，剛好在我娘家附近學，所以都給他騎腳踏車去外婆家。

問：喔喔！那是政府辦的嗎？是跟一般人一起學的嗎？

答：對啊，不用錢的，跟一般人一起學，不過老師知道他比較特殊，有特別交代過。

問：那學的應該不錯吧？

答：不錯啦，他回來也都還回自己摸電腦，樓上我也有電腦給他練習，只是說他們動作比較慢啦。就是教他們一些出社會用的到的這樣就好了，就是一些簡單的操作。

問：那一天都學多久？

答：就早上九點去，四點回來。

問：那他之前有參加過職業訓練嗎？

答：有啊！

問：是在學什麼的？

答：上清潔班啦。

問：喔喔，那學多久？

答：半年啦，一個老師帶他們差不多半年。

問：學的怎麼樣呢？

答：學的不錯啊，就上課學一些清潔、打掃裡面這樣。回來也都會幫忙家裡打掃，像現在樓上都是給他負責清理的。

問：喔喔！

答：有出去學過東西的小孩還是有差啦。

問：那有聽過他在抱怨什麼嗎？

答：沒有啦。

問：那他以前有做過什麼工作嗎？

答：就以前去台南市延平市場實習清潔工、做輸送帶作業員這樣。

問：那他對這些東西有興趣嗎？

答：有啦。沒興趣人家怎麼要請你。

問：那你現在希望政府可以幫你解決什麼問題？有沒有什麼想法？

答：沒有啦，我是希望說不要讓我們這樣跑來跑去，就跟大學生去搶，如果有適合的可以直接幫我們弄進去啦，不要讓我們這樣。

問：嗯嗯！

答：我們家長是不嫌薪水啦，有就好。只是希望可以區分一下，有適合他們的就可以。

問：那當初他怎麼會想去上清潔班的課程呢？

答：那時候就想說去學啊，他自己也想說自己能力不夠，就一邊上學一邊去學那個啦。

問：喔喔！

答：對啊，那邊的老師也會教他們保護自己的安全，像老師會說碰到壞人要吹哨子之類的。

問：那你覺得他參加職業訓練之後有比較進步嗎？

答：是有比較進步，但是就是工作沒有連續接著，這樣也沒有什麼用啊。

問：那是哪一方面比較進步？

答：就是如果有工作可以做，他也是會很認真啦。

問：那職業訓練過程中有沒有覺得需要改進的？

答：就是如果那時候出來的話可以持續做會比較好啦，因為老師也都教的不錯啦。

問：喔喔！那覺得職業訓練之後提供的服務怎麼樣呢？有幫你們找工作嗎？

答：就沒有啊，職業訓練畢業之後也沒有幫忙我們找到工作，也都沒有聯絡了。

問：老師都沒聯絡了？

答：對啦！

問：那有想過要找代工給他做嗎？

答：我是希望他可以出去做事跟人家有互動，不然關在家裡面我們也不能給他什麼。

問：那他的朋友多嗎？

答：很少啦，這種孩子哪可以交到什麼朋友。出去做事也是啊，都這樣的孩子都是你做你的我做我的。

問：那有沒有希望政府做些什麼？

答：就是有適合的可以給我們直接去啦。

問：那之前作業員他是去實習還是直接去做員工？

答：做員工。

問：那個工作是怎麼找到的？

答：這個工作是工廠老闆直接找輔導老師，輔導老師再介紹我們去的。

問：喔喔！

答：不過因為老師人也很少，也不會管我們後續怎麼樣。

問：那他之前去訓練的時候有沒有覺得需要加強的？

答：職業訓練的話我們吃飯是比較慢，我們希望說以後如果還有訓練，中午休息的時間可以調整長一點。

問：嗯嗯，就是這點嗎？

答：還有職業訓練每次都半年，我是希望時間可以再長一點，多學對我們總是有好處。

問：那他騎腳踏車最遠可以騎多遠？

答：就這邊市區這附近。

問：那他會自己買車票嗎？

答：他現在坐車不用錢。

問：喔喔，那有希望政府提供什麼交通服務嗎？

答：如果政府有交通服務當然是最好。

問：嗯嗯？

答：如果沒有的話他也是可以認路，像我以前都帶他去，帶大概兩個禮拜他就跟我說不用帶他了，他可以自己去。

問：喔喔。

答：只是說紅綠燈什麼的要提醒他注意一下。

問：那現在有在領政府津貼嗎？

答：因為每年政府規定的都不一樣，以前好像是看財產的，今年啦，有房子住的就沒有了。所以我才想說趕快給他出去工作。

問：喔喔。

答：對啊，因為我們也不可能帶他到老啊。

問：喔喔！

答：所以我現在才想說給他出去學電腦，現在學也剛好不用錢啦。

問：那他現在有比較想做的工作嗎？

答：他就是人家教他他就會學啦。

問：那有特別想的嗎？

答：他現在就是已經學過清潔工了，對那個就比較有興趣。

問：那媽媽有希望他去做什麼工作嗎？

答：我們就是有就好，固定就好。

問：那如果是到南科會覺得太遠嗎？

答：南科有缺人的話當然好啊。

問：喔喔。

答：不過由我帶他去找工作也是很難啦，還是要透過你們，這是事實啦。

問：其實我看他的狀況算很好了。

答：沒有！像昨天去應徵，看到那群人，我就想說這樣我們算什麼。

問：喔喔。

答：不過他自己也是很會控制自己啦，要上班的話他自己也會早起。

問：那如果給他去外面工作，你會擔心嗎？

答：多少會啦，不過也是要給他出去外面看看。他就是只要你教他他就會學啦。

問：那媽媽都是怎麼知道哪裡有工作呢？

答：還是要勞工局提供啦，因為們知道自己有幾兩重，我也不敢自己主動去找工作，我們這種孩子怕人家不接受啦。

問：你以後有看到想做的工作可以親自打電話過來看看。

答：喔！這也是一個辦法，你提供我們這個辦法不錯。

問：他之前有去登記多元就業嗎？

答：有啊，在台南就服站有登記啊。我是怕他會給我們遺失資料啦。

問：不會啦，那個電腦都有登記進去啦。

答：喔喔！

問：對啊，那這樣我們訪問差不多結束了，感謝你。

受訪者編號：N2

就業情形：無工作

訪談時間：2006/08/16，下午 14：30

問：他現在在做什麼？

答：在學東西啦。

問：在學什麼？

答：學做麵包啦。

問：是政府辦的職業訓練嗎？

答：對對！展翼啦。

問：那他是每天都去嗎？都學多久啊？

答：對啊，星期一到星期五，一整天的。

問：所以現在是在學做麵包就對了？

答：算是幫人家忙啦，就是人家烤出來幫人家裝起來啦，那邊有很多種啦，也有在煮東西吃。

問：那他以前有做過什麼工作嗎？

答：他沒生病以前有在家裡附近當超市收銀員，後來還做到副店長。

問：喔喔，這麼厲害喔。

答：民國 90 年因為腦膜炎生病之後，因為口齒不清就辭職，生病之後到現在都沒有再工作。

問：那他現在有想說要找工作嗎？

答：他現在就是頭腦不清楚啦，會亂講話，會哼來哼去，這樣也沒辦法工作啊。

問：喔喔，所以沒辦法工作嗎？

答：他現在是算去學東西，不是去工作耶，是我們花錢去給他學的。最一開始是新市的蘆葦啓智中心，那個私立的主動來問我們要不要去。

問：喔喔？

答：不過那時候連津貼的問題都弄不好，又要跑鄉公所什麼的，我是希望三千元的津貼可以放我這邊就好，學費要多少我再來繳，這樣比較方便，不用這樣轉來轉去。

問：那他現在在展翼嗎？

答：對啦，從 6 月 19 到現在，還沒有兩個月。前兩個月收我們八千，之後每個月都只要付伙食費就好，一餐大概收 40 元，會找一個老師幫忙顧人，怕她們亂跑，因為她有時候會亂跑出去。

問：所以他是工作之後就沒工作了嗎？

答：對啊！他現在是左手比較沒力了啦，現在就給人家幫忙而已啦。只是說去給他學啦，看會不會比較好啦。

問：那媽媽覺得他去職業訓練之後有沒有比較進步？

答：上課之後是對她的病情有比較改善，上課之前講話都口齒不清，會亂接話，插嘴啦，醫生是說這是因為他頭腦的關係，他也不願意啦，上課之後老師有教她說這樣不行，她開始會改。

問：那職業訓練之後媽媽會想幫他找一個工作嗎？

答：他那邊是有說訓練完如果學的不錯，會幫忙找工作，不過那邊也不敢保證啦。

問：他在那邊學多久了？

答：還沒有兩個月，才剛去學還不知道可以讓牠做什麼，在那邊除了學包麵包，

還有學煮麵，不過還不知道要學多久。

問：那覺得職業訓練中心有要改進的嗎？有過去看過他上課情形嗎？

答：沒有啦，之前每天都是我們帶她去坐火車上課，她可以自己坐車、轉車，不用買票啊。

問：那他會騎腳踏車嗎？

答：可以自己騎腳踏車、認路，現在是都自己騎腳踏車回家。

問：那當初是怎麼知道職業訓練的？

答：那時候里長選舉，里長來跟我們說有職業訓練。不然我們也不知道有展翼，我們過去跟政府的互動很少啦，都不大知道這些訊息。

問：喔喔。

答：蘆葦是有留一本資料給我們，不過主要還是靠政府打電話來跟我們說，我才知道有這樣的訓練。

問：那你們有希望政府幫你們做什麼事情嗎？

答：我們是想說小孩還年輕啦，希望說儘量可以讓她有工作。

問：那他是對什麼方面的職業訓練比較有興趣？

答：對做麵包蠻有興趣的啦，現在才剛在學，也不知道之後會怎麼樣，現在病情也還在治療中，比較沒想這麼多啦。

問：他在那邊會擔心什麼嗎？

答：上課的時候，我們是怕他頭腦比較直，有時候會亂講話，又會唱歌，擔心她會被別人欺負。

問：那他回來有在抱怨什麼嗎？

答：她現在比較不會想這些，想什麼有的沒的。有時候會被我們罵，不過她現在比較不知道這些事情，也不會說自卑啦。

問：那以後如果政府還有主辦職業訓練會想再讓他參加嗎？

答：會啦，如果是政府的我就要啦，私人的我不要。

問：那爸爸是覺得他自己的意見比較重要是嗎？

答：對啦，他自己的意見最重要啦，不過他自己也很想工作、想賺錢，不然以後我們也沒辦法養她一輩子，我們是煩惱的要死了。

問：喔喔。

答：所以你們如果有辦的話我要啦。

問：那你們有沒有希望是辦什麼樣的，因為這方面的意見你們會比我們清楚嘛？

答：職業訓練最重要的是安全，希望不要太危險的，輕一點的比較好，像縫紉這種的，想煮飯這種的比較安全。

問：餐飲類的會比較安全。

答：對啦對啦。她吃藥也有副作用，所以醫生也說要避免危險的。

問：鎮定劑那種的？

答：對啦對啦。他在那邊也會做什麼挑菜那種的，也有被老師稱讚。

問：那在交通方面呢？他都怎麼去職業訓練？

答：我都叫他騎腳踏車。

問：那交通方面你們有沒有什麼想法？

答：那你們要辦在哪裡？

問：這都還沒有確定啦，只是說交通方面你們有沒有希望政府做些什麼？

答：我們也知道政府辦職業訓練不可能真的來我們家載，還是要去火車站坐車，當然是希望越近越好啦，就算在新化也還是要轉車。

問：喔喔！那你們有考慮過怎麼樣會比較方便嗎？

答：如果政府辦的職業訓練有派專車的話當然是最好，要收費也可以啦，主要是說我們可以比較放心。

問：那他學了之後有比較順嗎？

答：有啊，他也說很好啊，學了之後也開始有興趣了。

問：那爸爸媽媽有沒有希望他職業訓練出來可以做什麼性質的工作？

答：那個就是要看他的興趣啦，我們也不知道他可以做什麼。

問：那你們都有正常在領津貼嗎？

答：有啦，就是拿津貼錢來繳這個訓練的錢啦。

問：那這樣我們的訪問差不多了，謝謝你們喔。

受訪者編號：N3

就業情形：安全帽工廠

訪談時間：2006/08/16，下午 17：30

問：你現在在做什麼工作？

答：做安全帽啊。

問：在那裡還習慣嗎？

答：還好啦。

問：在那裡有遇到什麼困難嗎？

答：差不多啦。

問：那這樣薪水一個月差不多多少啊？

答：差不多都一萬七啦。

問：那這樣不錯啊。

答：對啦。

問：那工作上主管有給你照顧嗎？

答：都不錯啊。

問：那同事呢？會欺負你嗎？

答：那個我不敢講。

問：沒關係啦，這個不會怎麼樣。

答：都不錯啦。

問：那你對你的薪水滿意嗎？

答：我也不敢嫌啦。

問：那你上班都是騎摩托車嗎？

答：對啊。

問：那你有駕照嗎？

答：有啊。

問：那這樣也算很好。

答：對啊。

問：媽媽你好，我們是縣政府勞工局的。我們想來拜訪一下他的情況。

答：啊他現在就這樣啊。

問：那他在工作上有遇到什麼困難嗎？

答：工作上喔，他都是做包裝電鍍、砂輪那種簡單的而已啦，稍微變化一下他就不會了，他這樣子也不能做什麼，一個月都一萬多而已啦。

問：那他在工作上有沒有遇到什麼困難呢？

答：他也不會認字啦，有時候叫他做文書、寫字的工作，他也沒辦法幫忙。

問：有參加過職業訓練嗎？

答：沒有。

問：有聽過政府在主辦職業訓練嗎？

答：什麼職業訓練？他就已經這樣了，那他是要訓練什麼。以前就給他唸啓智班畢業啊。

問：復興國中的嗎？

答：對啊對啊。那時候我們都搬來搬去就是爲了要給他唸啓智班。

問：喔喔！

答：對啊，那時候也沒聽過什麼職業訓練的，那時候也沒有說補助或是服務什麼。

問：那他現在有在領政府的補助嗎？
答：有啊，政府的補助一個月也不多啊，他出去我們也是要幫他保險啊，不然一個月一萬多，他又要吃和活動什麼的，這樣怎麼夠。
問：對啦，都差不多而已。
答：對啊，也是要再給他娶一個老婆，不然我們父母也沒辦法照顧他一輩子。
問：對啦，那你們現在會想參加政府主辦的職業訓練嗎？
答：不用了啦，他現在就快 30 歲了還要訓練什麼。
問：那他現在的工作穩定嗎？
答：是很穩定啦，只是說他現在工作之後好像有鼻竇炎了。
問：就工作傷害嗎？
答：對啦。
問：那他去工作之後有比較進步嗎？
答：他本來就是叫他做什麼他都會去做啊。
問：那他工作會不會遇到困難就退縮？
答：不會啦，他是很乖啦。
問：那他工作多久了？
答：才沒多久而已，才兩、三個月而已。喔～休息很久。
問：那以前有做什麼工作嗎？
答：以前就在賣樂透啊，那都賠錢。
問：喔喔！那他有辦法算錢嗎？
答：沒辦法啦，都搞不清楚，要慢慢的他才可以啦。
問：那最近有沒有想要學什麼？電腦會想學嗎？
答：我不會打電腦，就字都看不懂啊。
問：那如果像清潔工作那種的嗎？
答：那他沒興趣啦！
問：機械呢？或是土木蓋房子的？
答：他爬高都不敢啦，他有懼高症，之前沒有工作跟人家去，叫他爬高他都不敢。
問：那他現在這個工作是怎麼找到的？
答：這個工作是他哥哥幫他介紹的。
問：那你有去過就業服務中心嗎？
答：那個都找不到，都沒有消息。
問：你有去登記然後都找不到嗎？
答：登記是沒有啦，我們現在就簡單的鄰居、朋友幫我們注意啦。
問：喔喔！
答：對啊，他現在都快 30 歲了，就是要我們自己來顧著啦，幫他找工作啦。
問：那你們現在有希望政府給你們什麼服務嗎？
答：我是希望政府可以幫忙我們有一個固定的職業，有退休金可以養他的小孩，他也可以趕快成家立業，有一個好的家庭。
問：喔喔！
答：對啊，不過一個家庭要養小孩你們應該也知道要花多少錢，我們現在也沒能力了，所以希望政府可以幫助他。
問：嗯嗯！
答：對啊，說實在的，我自己現在也沒能力養他了，也沒工作了。
問：那騎摩托車會不會覺得很遠？

答：就這邊而已啦。

問：那他是算正職的還是零工？

答：現在喔，我在看應該是算正式的了，公司也有給他用勞保、農保了。

問：喔喔！那他以前做過幾份工作啊？

答：他喔，包裝的啦，就那些簡單的啦。

問：雜工？

答：對啦，不然太複雜的他也不會啦。

問：那媽媽希望他做什麼工作？

答：我喔，我就希望他固定就好了，要有一個他會做也想做的工作，不然他也馬上就不要做了。

問：喔喔！

答：也要盡量固定一點，不然一下叫他做這個一下叫他做那個，他馬上就會不想做了。

問：那如果政府辦職業訓練會想參加嗎？

答：我看是不用了啦，我們現在只要求穩定就好啦。

問：喔喔，穩定最重要啦。

答：對啦，不然這樣變來變去他馬上就不做了。現在就做他會做、想做的就好了啦。

問：很有個性喔。

答：哈哈，他就很死板啦。

問：那以前賣彩券的時候大概一個月可以賺多少？

答：如果那個月有人中獎就可以賺到錢，有時候還要自己貼錢。

問：還要貼錢喔？

答：對啊，你不知道喔，政府一個月給你 30 萬做，你做不到就要貼錢了啦。

問：那媽媽有希望政府幫你做什麼事嗎？

答：我們都不敢奢望政府會幫我們做什麼啊，只要不要再讓我們繳這麼多稅就好了，至少健保不要這麼貴就好。

問：喔喔。

答：我跟你講啦，健保貴死了，一次就要好幾百。

問：那媽媽現在是希望他可以趕快成家嗎？

答：對啊！看你們可不可以幫我們注意一下啦。

問：喔～哈哈。那他有幾個兄弟姊妹？

答：他喔，三個哥哥、一個弟弟。

問：喔喔！

答：都沒用啦，大家都賺不到錢啦。現在爸爸又不在了。

問：那你自己有沒有覺得說政府有可以幫你的？可以說一下你的感想。

答：我現在做這個就很好了啦。我跟你講，他現在做這個就很好了，希望可以多一點輕鬆的工作就好，不然現在如果在弄一個訓練給他跑來跑去，他生活也馬上會亂掉。

問：喔喔！

答：希望是有一個人可以在旁邊看著他啦。

問：嗯嗯。

答：不過也是要看他自己興趣啦，他也很懶惰，要給他訓練真的是很困難啦。

問：喔喔，好！那今天的訪問就到這邊了，謝謝你們啦。

受訪者編號：N4

就業情形：洗頭小姐

訪談時間：2006/08/19，上午 10：30

問：他現在在哪邊工作呢？

答：在鹽水那邊。

問：那他都是怎麼去上班的？

答：騎摩托車。

問：那他可以認得路嗎？

答：可以啊，他是頭腦比較不好啦，記憶比較不好而已。

問：這是他的第一份工作嗎？

答：對。

問：是怎麼找到的？

答：是朋友介紹的，看他自己在家都沒做，想說給他找一份工作。

問：大概做多久了？

答：從國中畢業就做到現在，也是她的第一份工作啦。

問：一天大概多少錢？

答：也是要看他的生意啦。

問：那開始工作之後，他的能力有比較進步嗎？

答：都差不多啦。

問：那他的薪水一個月大概多少？

答：沒多少啦，不夠他花，我都還要補貼他。主要是希望他出去跟人家接觸而已啦。

問：你可以說一個大約的數字嗎？

答：幫忙洗一顆頭差不多 30 元，一個月才二、三千元而已，都不夠花，摩托車我都沒要給他錢加油、修車。

問：那他是怎麼學會洗頭的？

答：一開始去就是朋友教，他學習比較慢啦，也是慢慢學。

問：那他工作有愈到困難嗎？

答：就是學的比較慢啦，我朋友也是都慢慢教他啦，一開始客人也會說話，我那時候也常常去給他洗，也是要學啦，不然不教她賺錢，我們有沒辦法養他一輩子。

問：那老闆跟同事對他怎麼樣？

答：一開始會覺得他比較不合群，看他頭腦這樣，比較排斥，有時候同事也會抱怨，說叫他擦玻璃他有時候會不知道要擦，我們是要幫忙溝通啦，比較需要好好跟他講，我們會跟他同事說要慢慢跟他說，因為小時候發燒，頭腦就比較不好，不慢慢說的話，他都不知道

問：那他有參加過職業訓練嗎？

答：沒有耶。

問：為什麼不會想去參加？

答：你是說去參加什麼？

問：政府主辦的職業訓練。還是有沒有參加過學校或是一些私人辦的職業訓練？

答：不會不會！他就看到書就不想要了。

問：也不是讀書啦，主要是學習一些技能，像美容美髮也有。

答：沒有ㄟ，我也不會收過這種訊息啊。

問：縣政府每年都會辦一些像美容美髮或是其他的職業訓練。

答：是都在哪裡啊？

問：那都是學校辦的比較多啦，開職業訓練班那種的。

答：上次也有那個問卷調查啊，我也跟他說好啊，有的話我們也會去上。

問：你如果想知道這些訊息的話可以打我們縣政府的電話啊。

答：喔喔，這樣子喔。那是去參加，然後他就教你嗎？

問：對啊，有各方面的技能啊。差不多三四月的時候就可以打來問啊。

答：喔喔！

問：那他有沒有比較想參加什麼樣的類型？是對這個很有興趣嗎？

答：他就是從國中畢業之後就學這個到現在啊。

問：那他自己有沒有比較想要學的東西？比較有興趣的。

答：有興趣喔，那時候也有寄單子來，我也有跟小姐說好啊，如果有這個可以參加的話，再跟我們講一下。我也跟小姐說他現在也只會學洗頭而已，如果要住工業區那一種的他也沒辦法。

問：那他對電腦有興趣嗎？

答：電腦他不會，以前我也有花錢給他學過，學兩個月，一對一那種的，不過也沒辦法。

問：回來他是說沒興趣嗎？還是怎麼樣？

答：就是頭腦反應比較不好啦，學的也不怎麼樣。不過現在出去如果沒電腦也都沒辦法。

問：那後來停掉是他自己說不想學嗎？

答：啊你們那個有在學電腦的嗎？

問：有啊！

答：那都學多久的？

問：那學差不多都六個月喔，從頭教到尾。

答：那好啊，那如果有的話好啊。有那個訊息的話可以通知我們一下。

問：那你差不多三月份可以打電話來勞工局問問看。

答：那要交錢嗎？

問：因為他現在有手冊嘛？

答：對對！

問：有手冊就不用。不然一般失業者都要自費兩成。

答：喔喔！好！

問：還有很多可以學啊，像烹飪、清潔啊都有。

答：喔喔！好！

問：這樣以後可以有比較多生活技能啦。

答：對啦！也是要學電腦，不然以後出去工作也跟不上人家。

問：可以學多少就學多少，至少一些基本的先學起來。

答：對啦對啦！

問：像今年南榮技術學院就有。從這裡到那邊也還好。

答：是說哪邊標到就是哪邊嗎？

問：對啊！

答：那這樣萬一很遠的話不就沒辦法。

問：就是可以打電話過去問，先找這附近的先去上，太遠的話再來想辦法。

答：喔喔！

問：那他以前除了美容美髮還有做過其他的工作嗎？

答：沒有，就從國中畢業做到現在。

問：那他的個性呢？

答：她個性是比較懶散啦，有時候比較累就不會想去洗頭，像現在睡到現在還沒去。就是頭腦反應慢，說話這樣人家就知道他頭腦不好。

問：那媽媽對政府的職業訓練有什麼建議嗎？

答：就是說希望職業訓練可以辦比較近的啦，因為我們也很希望她可以去參加，我們也沒辦法養她一輩子，也希望她自己可以生活這樣是比較好啦。

問：那媽媽有沒有希望他可以學什麼方面的？

答：都好啊，只要他有興趣就可以。像你說三四月有在辦我可以再打電話去問。

問：對啊，就可以打電話去問。

答：不過你們都沒有寄信來通知，看可不可以寄通知給我們。

問：不過有時候寄信會寄丟。其實可以注意一下，有時候第四台的跑馬燈會有。

答：喔所以都是那種職業訓練嗎？有針對他們這種算殘障的嗎？

問：有！失業者的有，這種的也有。

答：喔！那就好，希望說他可以上那種智能障礙者的，如果跟一般人一起學，會比較跟不上，怕他比較沒辦法吸收。

問：有時候可以跟老師交代一下，講一下他的情形，就盡量去學學看。

答：喔喔！

問：那交通服務方面呢？像他都騎出去上班你會擔心嗎？

答：也是會啊，給警察抓過好幾次了。沒有駕照被抓過好幾次了。我也叫他去考考看，他那個書拿回來看過好幾次也都沒辦法考。

問：還是要盡量去考啦。

答：有啊，我就跟他說叫他去考那種不識字的，不過他們說他有唸到國中沒辦法考那種的。

問：喔喔！

答：對啊，現在算比較大了警察比較不會抓，以前我也不敢買摩托車，以前都買電動腳踏車給他騎。

問：那安全方面呢？

答：不會啦，現在比較大了，現在警察看他年紀比較大了比較不會抓了。

問：那有希望提供什麼交通服務嗎？

答：看你們有辦法提供交通車來載嗎！

問：嗯嗯！那津貼都有在領嗎？

答：有啊，津貼是有在領啦！

問：那津貼有在領，又可以賺一些平常自己要花的錢，這樣算不錯了，媽媽要比較辛苦一點啦。

答：呵呵！對啦，很多東西我們還是要顧著啦。

問：喔喔！那大致上就這樣了，如果有任何問題再打電話來縣政府問，謝謝你！

受訪者編號：N5

就業情形：簡餐店員工

訪談時間：2006/08/19，上午 11：30

問：他現在有工作嗎？

答：有？

問：那現在在做什麼工作？

答：他現在在簡餐店當清潔工

問：他大概做多久了？

答：他做將近一年了。

問：一年，那這是他的第一份工作嗎？

答：對對！他在學校的時候，學校就有跟他現在工作的地方有合約，分配他們到職場去學習。所以畢業以後就在那邊了。除了這一份工作他都沒過其他的。

問：那他是唸什麼學校，一般的高中高職嗎？

答：對對，白河商工！

問：那媽媽覺得他工作之後對他的能力有比較提升嗎？

答：最主要他就是不開口講話，我給他去那邊打工，就是要看他可不可以比較合群、開口講話，不然他出去都不開口講話。特別是他現在做這個工作，常常需要講話招呼客人，可是因為他都不開口講話，所以老闆把他安排在幕後打雜，其實學不到什麼啦。

問：那他在工作上面有遇到什麼困難嗎？

答：就是太辛苦啦，廚房的工作當然很辛苦。

問：那一天是工作幾個小時？

答：不一定！有時候 12 個小時，從早上六七點就去到晚上九點多才回來。

問：那他上班的交通工具是什麼？

答：騎腳踏車，因為很近，就在附近而已。

問：那他最遠可以騎到哪裡？

答：如果要騎腳踏車離開這附近，可能會比較難一點。

問：那他坐車方面呢，可以坐車嗎？

答：坐車可以啦，就是沒有給他嘗試。

問：那摩托車呢？

答：不會啦，就是老闆要給他學讓他送便當，但是他就是不敢啦，他很內向啦，都怕生人，不喜歡跟陌生人講話。

問：那他個性是天生就比較內向嗎？在求學過程就這樣嗎？還是出去工作才變這樣的？

答：本來國中我是給他唸一般的正常班，結果正常班老師問他什麼他都不反應，到高中我就給他唸白河商工，他們有那個資源班，後來就沒有學業壓力，就變比較開朗一點，也有交到一些朋友。

問：他朋友都同學比較多嗎，在職場有交朋友嗎？

答：也有啦，要熟他就會跟人家講話，不熟的他就沒辦法。

問：那媽媽知道我們政府現在有職業訓練嗎？

答：啊你們的職業訓練都遠啊！在哪邊？新市嗎？

問：新營，不過比較遠。像南榮那邊也有，我們是都用標的。

答：對啦，如果比較遠的話我就比較放心啦。

問：所以媽媽也想讓他去，只是擔心太遠嗎？
答：對啊，怕不方便。
問：那他之前都沒有參加過職業訓練嗎？
答：對啊，他畢業之後都沒有參加過。
問：那如果以後都在附近，媽媽會鼓勵他去參加嗎？
答：會會！你們的職訓都是哪一種的？也要符合他的興趣。
問：他是不是對種植、養殖植物跟小動物有興趣？因為我們之前有來做過訪問，有看到他寫這個。
答：他對那個種花、園藝比較有興趣。
問：那如果餐飲類呢？
答：他沒有興趣。
問：像我們職訓就有烘培班啊。
答：他對那個就是沒興趣啊，像以前白河商工都有烘培班、園藝班，園藝班沒幾個在學啊，老師專程調嘉義大學園藝系的來教，才學沒有多久，也學不到什麼。
問：是希望時間比較長嗎？
答：對啊！我是希望時間可以長一點，不然時間短短的什麼都學不到。
問：他回來有反應說對這個有興趣嗎？覺得蠻有趣的嗎？
答：對啊！他回來之後會自己照顧家外面的花，看到枯萎掉會自己再去買便宜的種子，他是有興趣啦，不過也沒有很投入，主要是有上過這樣的課，會比較有感覺。
問：那媽媽有沒有希望他可以參加什麼性質的職業訓練？
答：電腦的。
問：那電腦他基本的會嗎？
答：會啊，他自己在家都在摸。
問：他也會上網嗎？
答：會啊！他都上網跟人家聊天。
問：那像設計電腦動畫之類的呢？
答：多少都會，像以前在學校節慶要佈置教室，他都自己用電腦跟壁報。
問：那媽媽有沒有希望政府可以提供什麼幫助？
答：我是希望可以跟他興趣有關的，看政府有職場比較適合這些孩子的可以提供一下。其實他不算很嚴重啦，只是他脾氣比較不好，他不高興就不理你了。
問：那媽媽有要給政府一些建議嗎？
答：希望政府可以讓這些孩子更有謀生的能力，可以幫忙找到比較適合這些孩子的工作，希望對這些特殊的學童有特別的照顧，向北部的政府就會集體照顧這些孩童，集體收容讓他們來送公文、跑腿啊，那種就比較輕鬆一點，他們就比較會。
問：像學校機關那種的嗎？
答：對啊！像工友那樣的。
問：那媽媽不在家，他自己可以獨立嗎？
答：可以啊！
問：那吃的都幫他準備好嗎？
答：對啊，會準備，不過我如果沒有準備他自己也會弄，他比較不會出去買，他不喜歡出去跟人家應對。

問：那媽媽有希望政府可以提供什麼樣的交通服務嗎？
答：如果有交通工具去職場、訓練啊，當然我是比較放心。
問：我們是有復康巴士，不過只有一台。
答：交通服務是希望有專車啦，不然我也不放心讓他自己騎車去。像我之前有去問過新市有，不過我覺得那邊比較遠，還要坐車，比較麻煩啦。
問：那我們這種職訓的消息要怎麼通知你們會比較收的到呢？如果像電視的跑馬燈可以收的到這種訊息嗎？
答：電視我比較少在看！
問：那如果是寄信呢？
答：那可以可以！
問：不過每年的三四月媽媽也可以主動打電話來問我們。
答：喔喔！
問：對啊，像他的情況就參加一般的失業者就好，像他有手冊可以免費受訓，不然一班還要自費兩成。
答：喔！所以你們勞工局都有在辦這些就對了。
問：對啊，像今年就有辦園藝啊。他還可以參加南榮那邊的電腦課程。
答：不過一般電腦課程我怕他追不上人家，他動作比較慢，電腦課都程度很高的。他做事情都是慢慢來的。
問：其實只要培養出他的興趣就好了，那如果做事情遇到瓶頸他會退縮嗎？像做事老闆如果唸他幾句，他會不想去嗎？
答：不會啦，只是他會抱怨幾句。
問：那隔天還是有去？
答：對啊，就是累而已啦，像卡多利你們知道嘛，那邊地方員工比較少，很多工作都要他一個人做，一早就去打掃，打掃完又要幫忙廚房工作，有時候生意好，做完回來家都還會酸痛。
問：所以可以給他學一些電腦課程啊，以後可以做一些比較輕鬆的工作。
答：對啊對啊，我就是想這樣，才想給他學電腦。
問：那他薪水都正常嗎？
答：沒有沒有！他薪水都正常領啦，可是他的薪水比一般的工讀生還少。
問：那一小時是多少？
答：一小時好像才 60 元，遲到一分鐘又規定要扣 5 元，像他這樣慢動作的，有時候一個月會被扣到好幾千。我也跟他說你做這麼辛苦，盡量少遲到不然都給人家扣光了，他有時也會警惕啦，不過也是一下子而已。
問：那他會想找其他的工作嗎？
答：有啊，像這幾天他都在家裡沒有去工作。
問：是因為太累了嗎？
答：對啊，就不想做啦，就乾脆不想出去了，我希望他工作是希望這樣生活作息可以比較正常，不要整天賴在家裡。
問：在那邊工作會不快樂嗎？
答：不一定啦，不要怎麼樣是還不錯啦，像那邊的師傅、阿姨老闆都對他不錯啦。
問：那媽媽最後還有什麼建議嗎？
答：主要還是希望可以符合他們的興趣啦。像洗車他就不喜歡，我也希望他可以多學習比較文靜的、像文書這種的。
問：喔喔！那好，我們今天的訪問就先到這邊了。

受訪者編號：N6

就業情形：無工作

訪談時間：2006/08/19，下午 12：50

問：你會想工作嗎？

答：有啊。

問：有沒有特別想做什麼工作？

答：都可以啊！粗工也可以啊。

問：就是沒有特別想做的工作？

答：有啊，就是技術的都可以啊。

問：那你有參加過職業訓練嗎？或是學什麼東西？

答：沒有。

問：你有工作過對嗎？

答：有！

問：做過什麼工作？

答：像高鐵啊，還有高速公路那種的。

問：就是那種綁鋼筋、灌水泥那種的嗎？

答：對啊。都有。

問：那都是零時的工作嗎？欠工的話再叫你嗎？

答：對啊，那種工程。

問：那一次都做多久？

答：大概三、四個月吧。

問：那你在工作中有沒有覺得遇到什麼困難？

答：沒有啊。

問：那人家對你好不好？

答：還可以啊。

問：那薪水應該都不錯吧？一天應該差不多一千元吧？

答：對啊。

問：那個有每天都做嗎？一個禮拜做幾天？

答：之前每天都有，不要放假也可以。

問：那你有想過要參加政府或是其他單位辦的職業訓練嗎？

答：有啊，有想參加。

問：那你知道有這個資訊嗎？

答：不知道耶。

問：那你對煮東西、餐飲那種東西有興趣嗎？

答：有一點啊。

問：那你會騎摩托車嗎？

答：會啊。

問：那開車呢？

答：開車不會。

問：那你可以認路嗎？

答：認路不太會，就是騎家裡附近而已。

問：那你有沒有希望政府幫你辦什麼性質的職業訓練？我們之前來做過的問卷你說想要簡單易學的，大概是哪一種的？水電嗎？還是機械或烘培之類的？

答：嗯…都…都可以啦。

問：你看起來很老實耶，不用怕啦。

答：呵呵……

問：那你以前只有做過高鐵之類的工作嗎？有沒有做過不同種類的？

答：餐廳也有啊。

問：餐廳喔，餐廳主要是做什麼？

答：就廚房那一種的啊，幫忙一下親戚的。

問：那像高鐵那種工作你都是怎麼找到的？

答：朋友介紹的。

問：那你有主動去外面找過工作嗎？

答：很少ㄟ。

問：你會電腦嗎？

答：不會耶。

問：那有沒有在看報紙找工作？

答：很少。

問：那你這邊有沒有便利商店，可以去看那種小兵立大功。

答：便利商店有啊可是沒有那個小兵立大功。

問：喔喔，你以後可以到勞工局來問問看有沒有工作機會，或是你看報紙有喜歡的也可以跟我們講。

答：喔喔！

問：你認識字嗎？字都看的懂嗎？

答：英文字看不懂，台灣字都可以。

問：你高中是唸哪裡？

答：唸柳營那邊的新榮高中。

問：那在找工作方面，有沒有希望政府幫忙你什麼？

答：就是希望政府幫我介紹工作啊。

問：有沒有希望是什麼工作？

答：希望可以技術性的工作。

問：你的技術性是說像機器操作那種的嗎？

答：水泥灌漿那種工程類的都可以。

問：你有兄弟姊妹嗎？

答：還有一個妹妹。

問：妹妹是有出去工作嗎？

答：對。

問：那爸爸媽媽呢？

答：媽媽在家樂福工作。

問：喔喔，那你平常都可以一個人生活嗎？自己照顧自己。

答：可以啊。

問：那你工作是希望比較近一點嗎，到官田會不會覺得太遠？

答：官田可以啊，只是沒有車而已啊。

問：那現在沒有工作的時候都在做什麼呢？

答：都在家裡面啊，幫忙家裡面一些事情。

問：那有沒有想要給政府一些建議？

答：沒有ㄟ。

問：那你現在有在領津貼嗎？

答：沒有啊，都沒有。

問：那以後政府辦職業訓練的話你會想去參加嗎？

答：會啊！

問：你如果有找到喜歡的工作，可以打電話或是親自跑一趟，看我們可不可以幫忙。

答：喔喔。

問：因為我看你的情況算很好的了。

答：不會啦。找工作很困難啦。

問：你是覺得怎麼樣困難？

答：家裡也有經濟壓力啊，貸款也要付啊。

問：那你希望的薪水工作大概是多少呢？

答：看工作是什麼樣的啊，看老闆啊。

問：所以你是希望政府幫你做什麼呢？

答：就介紹一個工作啊。

問：那距離呢？

答：都可以啊，只是我沒有交通工具而已啊。

問：喔喔！那我們今天的訪問就到這邊了，謝謝你喔。

受訪者編號：N7

就業情形：無工作

訪談時間：2006/08/19，下午 14：30

問：他現在有工作嗎？

答：他畢業很久喔，不過沒有工作，他平常都是跟著教堂的牧師做義工，不然平常在家他也沒事做。所以如果在家沒有做什麼他都會去做義工。

問：不過以後還是需要一份收入。

答：對啦！

問：那他有工作過嗎？

答：他喔，沒有喔，因為如果要介紹做什麼工作，因為我都在台中，我也不放心。

問：那他平常都一個人住在這裡嗎？

答：他跟他奶奶還有爸爸一起在這邊。他爸爸現在跟人家一起合作薑母鴨，不然是全家都在家裡沒有工作的。

問：那他自己有想過以後要工作還是怎麼樣的嗎？

答：就是說很想說要給他找什麼工作啊，你們要幫忙介紹嗎？

問：如果有機會我們可以幫他介紹啊，因為我們縣政府本身就有四個就服台。

答：喔！這樣喔。

問：那他之前怎麼沒有想說要找一份工作來做呢？

答：我也不知道ㄟ，因為我之前都在台中，我也是最近才回來的。

問：那他會騎摩托車嗎？

答：會啊。

問：因為這邊工作機會可能比較少，那你放心給他騎去其他鄉鎮市工作嗎？

答：如果說那邊比較單純我會比較放心啦，因為他個性比較單純直接，我怕他學壞啦。所以他出去我就會比較不放心啦。

問：所以媽媽是比較要求工作環境？

答：對對！不要太複雜啦，因為我是擔心他被人家一拉就去了。

問：那如果到新營會覺得太遠嗎？

答：不會不會啦！工作地點的話只要我們知道就好。

問：所以媽媽希望找比較大間一點的公司嗎？

答：對對！所以我們希望說可以找大間一點的公司，這樣環境我們可能會比較清楚，不然我們也是都會擔心。只要不要會被人家帶壞的就好。

問：那他有參加過職業訓練嗎？

答：沒有，因為我就不放心他去。

問：媽媽我們現在縣政府每一年都有開一些職業訓練課程，大概每年的三、四月就可以打電話過來詢問我們，看今年有開什麼課程。

答：那是要準備什麼資料嗎？

問：不用，只要是我們縣民就可以，你只要先詢問清楚就好。

答：喔喔！

問：那媽媽他在教堂做義工主要是做些什麼？

答：我也不知道，因為他都是跟教堂的牧師一起出去，他如果跟教堂的人出去我們比較放心，因為比較不會學壞，他如果跟外面的人出去我就會問他，跟教堂的我就不會問他。

問：那他應該做個蠻開心的吧？

答：對啊，我們也希望可以給他找個工作可以有一件事做。

問：那他有說過想做哪種工作嗎？

答：有啊，以前我有問過他想要做什麼，他是說什麼都好啊。

問：所以他也蠻有意願要出去工作嗎？

答：對啊，不過我是很不放心啦。

問：其實如果由縣政府主辦應該可以比較放心。

答：對啦對啦！

問：那媽媽有想過要帶他一起出去找工作嗎？

答：有啦，有在想，不然他都在家裡，可是因為他很想他也不太會去做，因為他太老實了。

問：這附近有看過什麼工作機會嗎？

答：這邊喔，這邊不會，要有的話都是嘉義、新營那邊，不過那邊我們很不放心啦，太遠我們也是會擔心他一個人在那邊，怕他會給人欺負、帶壞。

問：他有兄弟姊妹嗎？

答：有啊，一個姐姐。姐姐已經嫁了。

問：那你們之前有聽說過職業訓練這種資訊嗎？

答：沒有啊，我們之前都沒有聽說過職業訓練的資訊，也都不知道，像有什麼種類我們都不知道。

問：那媽媽有沒有要給我們政府一些建議？

答：好啊好啊，那你們職業訓練都是什麼的？

問：有很多種類的，要看他興趣啊，像官田職訓中心辦的都是比較工業類的，我們縣政府辦的就比較家居類的，像烹飪啊、清潔、電腦之類的。

答：喔喔！那可以可以。

問：比較簡單啦。

答：對啊對啊，不然他七個多月的時候就早產，從小頭腦就這樣，也不知道可以給他學什麼。

問：那他自己有沒有規劃什麼東西？

答：沒有啊，因為他現在出去都是跟教會的人出去。

問：所以如果有機會的話媽媽會給他去參加職業訓練嗎？

答：會啊會啊！

問：那距離呢？

答：如果在新營還可以。

問：他會自己坐車嗎？

答：他會騎摩托車。

問：那他有駕照了嗎？

答：還沒，他有去考過，不過沒有過啦，考駕照對他來說是比較難啦。

問：那有機會就要去考。

答：對啊，現在都很危險，他之前有發生過車禍，要出去買東西，結果給大卡車撞到，雙腳都跪下去，都摔斷了，所以現在他騎車我也是都會很擔心。

問：那現在行動呢？

答：行動是還可以啦。

問：那媽媽有什麼建議嗎？

答：只要不要危險就好，安全最重要啦，不然現在社會這麼亂，什麼事情都會有，他個性又這個老實，我們也是都很擔心。還有就是不要太複雜，不然他們也

都學不來。

問：那他做這個義工，媽媽有覺得比較進步嗎？

答：有啊，最近比較進步了。

問：那他跟人家的互動呢？會不會很內向？

答：還蠻內向的，他朋友也沒有說很多，他比較喜歡跟年長，大概 40 幾歲的人相處。他不喜歡跟那種 20 幾歲的相處。

問：那他如果找工作，也可以跟朋友說，大家都可以幫忙找，如果有需要我們幫忙的也可以聯絡我們。

答：喔喔，好！

問：那我們今天訪問就先到這邊，謝謝你喔。

受訪者編號：N8

就業情形：沙灘車作業員

訪談時間：2006/08/19，下午 16：30

問：他工作都是騎摩托車嗎？

答：沒有！都是他哥哥載，不然就是姐姐去載。還不敢讓他騎。

問：那他平常自己活動都是腳踏車嗎？

答：對啊。

問：那他會自己坐車嗎？

答：坐車還不會，都人家載好好的啊。

問：所以說如果我們縣政府要辦職業訓練的話可能交通方面會比較困難？

答：對啊。

問：那之前有聽說過政府在辦職業訓練的消息嗎？

答：是說失業者的還是一般人的？

問：失業者也有，身心障礙者也有。

答：失業者的我們是知道，一般民眾我們也知道，身心障礙者的我們就不知道了。

問：所以他沒有參加過嗎？

答：沒有！

問：那他也沒有參加什麼團體？

答：沒有。

問：因為現在縣政府的職業訓練都是委託給一些團體來辦。

答：喔喔。

問：那如果以後政府要主辦的話會讓他參加嗎？

答：要看他自己的興趣。

問：他是不是對手工藝比較有興趣？

答：還好耶，你們的職業訓練大部分都是哪種的？

問：有很多方面的，有做麵包烘培的、清潔的、包裝的都有，很多種。

答：喔喔！

問：你們有想過要給他找一個穩定的工作嗎？

答：他現在就很穩定啦。

問：就一切都正常嗎？

答：對啊。

問：這樣一個月他的薪水差不多都多少？

答：一個月喔，差不多也兩萬多啦。

問：這樣很好啊！

答：對啊，有時候工廠沒休息就兩萬多，不然也一萬多而已。

問：是朋友介紹的工作嗎？還是怎麼樣？

答：就是他哥哥介紹進去的，他哥哥以前在那邊做。

問：那這樣哥哥可以幫忙照顧囉。

答：哥哥現在是沒有在那邊做了，哥哥的朋友還在做可以幫忙照顧。

問：這是他的第一份工作嗎

答：對啊。

問：大概做多久了？

答：大概做～還沒有一年喔。

問：那他在工作方面有沒有遇到什麼困難？
答：不會啦，就哥哥會幫忙啊。
問：有沒有聽他抱怨過什麼事情？
答：沒有啦，他如果沒說就都還不錯。他如果不想做回來也會說。
問：那他會怕生嗎？
答：不會ㄟ，不會。他就是頭腦說話比較不清楚啦，回答問題比較慢。
問：那媽媽覺得他去工作之後有比較進步嗎？
答：有！
問：是哪方面？
答：就是他去工作之後人家叫他該做什麼他都會去做，說話反應也比較好了，不然以前唸書的時候老師跟他說什麼他常常也聽不懂。
問：反應有比較快？
答：對啦對啦。
問：那他有玩過電腦嗎？
答：不會，不過電動玩具他是很會玩啦。
問：那媽媽有沒有希望職業訓練可以辦什麼性質的？對你們可以比較有幫助。
答：一些技術上的職業訓練啦。
問：那如果是園藝方面的對你們會有用嗎？
答：那也是要他有興趣，他如果沒有興趣怎麼逼他都沒用。
問：那照你們的觀察，他是不是對什麼比較有興趣？
答：他對組裝零件、畫圖比較有興趣，像用那種冰棒棍來做房子，他就很喜歡。
問：喔喔！手工藝方面的。
答：你們現在就是要針對他的興趣，不然他也不想學。
問：對啊，所以現在就是要來調查，看什麼是他比較有興趣。
答：喔喔！
問：那如果是交通方面呢？如果比較遠的話可以嗎？
答：交通喔，那你們就要排他哥哥姐姐有放假的時候，像星期六星期日，這樣才可以載他。
問：像假日班那種的？
答：對啦對啦。不然你叫他自已坐車，如果坐不見怎麼辦？
問：喔喔！
答：對啊，像他自己如果報路標的話我們也聽不清楚。
問：喔喔，會比較擔心。
答：對啦！
問：那你們有想過給他自已騎車去工廠嗎？
答：他最近幾個禮拜就是一直跟我說他想自已騎車去。我們是會擔心他的安全問題啦。
問：那可以嘗試看看跟他出去一兩次看看啊。
答：嗯嗯！也是在這附近而已。
問：對啊。
答：不過他騎車的話是比較沒有在注意紅綠燈，他就是覺得自已騎車永遠都是對的。
問：喔喔！所以他是會騎，只是比較不會去看紅綠燈。
答：對啦，就是像他轉彎他就是直街一下子就彎出來，不會去想說應該讓人家轉。

問：比較不會反應嗎？

答：對啦！

問：那他有駕照嗎？

答：沒有ㄟ，看可不可以幫他辦一張啦。他有考過了啦，可以考不過。

問：喔喔。

答：對啊，看可不可以幫助這種的考駕照。不然他也不識字，這樣根本考不到，他只認識自己的名字而已。

問：喔喔。

答：對啊，都用猜的，連跟人家抄都沒辦法。

問：對啦，考卷都不一樣。

答：對啊，所以我們是拜託你們幫我們考一張駕照啦。

問：嗯嗯！

答：那如果是活動的話，我們希望你們可以開一個假日班這樣哥哥姐姐可以載，而且他平常要上班，你如果要他上班的時候去上課他也不會想去。他會想說我現在就是要去上班，他就是頭腦反應比較慢。

問：那他現在一天是工作多久？

答：八個小時。

問：就跟一般人一樣。

答：對啦。

問：那在工作的話他有遇到什麼比較困難的事情嗎？

答：好像沒有，工作的話他是手腳比較慢，有時候會跟不上人，不過帶班的人有安排做比較輕鬆的工作，也剛好裡面有人在照顧。

問：喔喔。其實這樣就不錯啦。

答：對啦，有工作就好。這樣我們也比較交代的過去。

問：那還有沒有要給我們一些建議？

答：好啊，你們如果有留資料，我們有什麼需求可以找你們。

問：好！我們電話在這裡，你們如果有什麼需要幫忙的地方可以聯絡我們那我們今天的訪問就到這邊了，謝謝你們。